

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Л. С. Гребнев¹

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики» (Москва, Россия)

УДК: 330.81, 330.82

doi: 10.55959/MSU0130-0105-6-59-6-5

INTEREST (RATE): ОТКУДА «РАСТУТ НОГИ»?

Статья представляет собой расширенный вариант доклада на конференции «Экономика, общество и культура: наследие Адама Смита и современность». Предметом является interest (rate) («ссудный процент»), которому Адам Смит уделил немало внимания. Цель: обосновать нереалистичность предположения о том, что происхождение interest (rate) коренится в поведении индивидов, и предложить альтернативную версию. Задачи включают: 1) рассмотрение специфики пространства интересов индивидов на конкретном примере; 2) аргументацию несовместимости interest rate с гиперболическим характером межвременных предпочтений на уровне индивидов; 3) выдвижение и обоснование гипотезы связи interest (rate) с долгосрочным интересом самосохранения общностей. Во введении показывается связь цели работы с научным наследием Адама Смита в «Исследовании о природе и причинах богатства народов». В первом разделе специфика пространства интересов индивидов рассматривается на примере введения ремней безопасности. Во втором разделе сравниваются качественные различия экспоненциального и гиперболического дисконтирования. В третьем разделе обосновывается возможность связи между спецификой взаимодействия первобытных кочевых общин и появлением феномена interest rate. Основные выводы следующие: 1) в пространстве интересов индивидов существуют частично конкурирующие интересы (краткосрочный — экономии затрат времени и долгосрочный — продолжения жизни); 2) interest rate не совместим с гиперболическим характером межвременных предпочтений на уровне индивидов; 3) основой гипотезы о связи interest rate с долгосрочным интересом самосохранения первобытных общностей является специфика тотемической формы социальной самоидентификации. Полученные результаты могут быть использованы в учебниках по экономике.

Ключевые слова: интересы, цели и средства, экспоненциальное дисконтирование, гиперболическое дисконтирование, альтернативные издержки, эффекты замещения и дохода.

Цитировать статью: Гребнев, Л. С. (2024). Interest (rate): откуда «растут ноги»? *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, 59(6), 62–77. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-59-6-5>.

¹ Гребнев Леонид Сергеевич — д.э.н., профессор, департамент теоретической экономики, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; e-mail: lgrebnev@hse.ru, ORCID: 0000-0001-6246-0713.

© Гребнев Леонид Сергеевич, 2024 

L. S. Grebnev

HSE University (Moscow, Russia)

JEL: B10, B12, B19, B31

INTEREST RATE: WHERE IT COMES FROM?

The paper is an extended version of the report at the conference “Economics, Society and Culture: Adam Smith’s Legacy and Modernity”. The subject is interest (rate) (“loan interest”), to which Adam Smith paid a lot of attention. The purpose is to substantiate the unrealistic assumption that the origin of interest (rate) is rooted in the behavior of individuals, and to propose an alternative version. Objectives of the work are: (1) to consider the specifics of individuals’ interest space on a particular example; (2) to argue the incompatibility of interest rate with the hyperbolic nature of intertemporal preferences at the individual level; (3) to put forward and substantiate the hypothesis of the connection of interest (rate) with the long-term interest in the self-preservation of communities. The introduction shows the connection of the purpose of the work with Adam Smith’s scientific heritage in “Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations”. The first section considers the specifics of individuals’ space of interests on the example of the introduction of seat belts. The second section compares qualitative differences between exponential and hyperbolic discounting. The third section substantiates a possible correlation between primitive nomadic communities and the emergence of interest rate phenomenon. Main conclusions: (1) in the space of individuals’ interests, there are partially competing interests (short-term — saving time and long-term — prolonging life); (2) interest rate is incompatible with a hyperbolic nature of intertemporal preferences at the level of individuals; (3) the basis for the hypothesis on interest rate connection with the long-term interest in self-preservation of primitive communities is the specificity of the totemic form of social self-identification. The results obtained can be used in economics textbooks.

Keywords: interests, goals and means, exponential discounting, hyperbolic discounting, opportunity costs, substitution and income effects.

To cite this document: Grebnev, L. S. (2024). Interest rate: where it comes from? *Lomonosov Economics Journal*, 59(6), 62–77. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-59-6-5>

Введение

Проблема интересов остается весьма дискуссионной в современной экономической науке². Ей уделял внимание и Адам Смит. В «Богатстве

² Для целей данной работы здесь приводятся начало и окончание статьи «*Interests*» (Хиршман) в энциклопедическом словаре *The New Palgrave: the World of Economics* (Курсив мой. — Авт.):

«“Интерес” или “интересы” — одно из *центральных* и наиболее *спорных* понятий в экономической науке и вообще в общественных науках и истории» (Хиршман, 2004, с. 434);

«Единственной определенной и *предсказуемой* характеристикой человеческих дел является их *непредсказуемость*, и бесполезно пытаться свести человеческое действие к единственному *мотиву* — такому, как, например, *интерес*» (Хиршман, 2004, с. 445).

народов» (Смит, 2007) есть не только часто упоминаемое суждение об интересах производителей материальных благ³. В этом труде также обсуждается важный в современной экономической практике инструмент — ссудный процент, который на профессиональном языке экономистов, английском, называется *interest*⁴.

Термин «*interest (rate)*» точнее соответствует смыслу отношений займа, включающих время (динамику), чем его эквивалент на русском языке⁵. Поэтому в работе используется преимущественно он.

Ссудный процент — это феномен, реально существующий в хозяйственной практике не одну тысячу лет и тем не менее нередко отторгаемый или как минимум спорный в рамках различных культур. Достаточно упомянуть, что в странах с христианской культурной матрицей взимание процента в свое время было предметом богословских споров⁶, а в исламе оно прямо запрещено⁷.

Можно также отметить, что природа *interest (rate)* осталась тайной для такого сторонника затратной⁸ основы рыночных пропорций обмена, как Карл Маркс.

У Маркса затратной субстанцией стоимости (ценности)⁹, основы рыночной цены блага, являются общественно необходимые затраты аб-

³ «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов» (Смит, 2007, с. 77).

⁴ Chapter IV. Of Stock Lent at *Interest*. In Book Two: Of the Nature, Accumulation, and Employment of Stock (Smith).

⁵ Латинское слово *interest (rate)* состоит из приставки *inter* — между и корня *est*, имеющего отношение ко времени. То есть речь идет о *динамике*, а слово «процент», также имеющее латинское происхождение (*percent*), означает одну сотую долю целого, т.е. речь идет о *статике*.

⁶ «И если займы даете тем, от которых надеетесь получить обратно, какая вам за то благодарность? ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же» (Лк 6:34).

⁷ «Те, которые пожирают рост, восстанут только такими же, как восстанет тот, кого повергает сатана своим прикосновением. Это — за то, что они говорили: “Ведь торговля — то же, что рост”. А Аллах разрешил торговлю и запретил рост» (Коран, 2, 276(275)).

⁸ *Затратной* основы пропорций относительных цен на рынке придерживались, по сути дела, все экономисты-теоретики до маржиналистской революции 1870-х гг. Затем основой стали считаться полезные свойства обмениваемых благ. Однако и в этом случае для условий совершенной конкуренции в долгосрочном периоде выполняется равенство $P = MC = AC$, где P = цена, MC — предельные издержки, AC — средние издержки.

⁹ Термин «стоимость» как синоним «ценности» в профессиональном языке наших экономистов появился в 1872 г. (первый перевод 1 тома «Капитала» К. Маркса на русский язык). Тогда немецкий термин *Wert* (англ. *value*) был переведен не как «ценность», а как «стоимость» (Маркс, 1960). Поэтому для термина *Kosten* (англ. *costs*) была придумана «себестоимость». А в современных учебниках можно встретить выражения: «стоимость выбора экономисты называют альтернативной *стоимостью* или альтернативными *издержками*». См., например, (Автономов, 2012, с. 7).

страктного труда на его воспроизводство («закон стоимости»), а от конкуренции зависят только временные отклонения реальной цены от основы в ту или другую сторону. Размышляя о величине ссудного процента, Маркс был вынужден написать: «Конкуренция определяет здесь не отклонения от закона: здесь просто не существует никакого иного закона разделения, кроме того, который диктуется конкуренцией» (Маркс, 1961, с. 391).

После маржиналистской революции 1870-х гг. принято считать, что источником interest (rate) является предпочтение индивидами настоящего перед будущим¹⁰. Говоря словами Мизеса, в ссудном проценте проявляется скидка на будущие блага.

«Ремни безопасности» и пространства интересов: краткосрочные и долгосрочные аспекты

Феномен interest (rate) является далеко не единственным, в котором проявляются связи между временными характеристиками принятия хозяйственных решений. Опираясь на реалии, можно говорить об объективно существующих пространствах интересов¹¹ как индивидов, так и других акторов.

Здесь уместно воспользоваться кейсом с «ремнями безопасности»¹², хорошо известным современным экономистам по учебникам вводного уровня Н. Грегори Мэнкью (Мэнкью, 1999), которым он иллюстрирует свой четвертый принцип «Человек реагирует на стимулы».

Во второй половине прошлого века по инициативе законодательных органов всех стран с развитым дорожным движением ремни безопасности стали обязательной частью производимых автомашин. Интерес законодателей очевиден — сокращение жертв дорожно-транспортных происшествий (ДТП). На практике, однако, результатом стало повышение скорости движения при почти неизменном количестве жертв ДТП среди нахо-

¹⁰ «...временное предпочтение является категорией, присущей любому человеческому действию. Временное предпочтение проявляет себя в феномене первоначального процента, т. е. скидки на будущие блага по сравнению с настоящими. ...Рынок заимствований не определяет ставку процента. Он согласует ставку процента по ссудам со ставкой первоначального процента, проявляющегося в скидке на будущие блага» (Мизес, 2000, с. 489–491).

¹¹ В этом случае термин «пространство» используется в математическом смысле, а не в физическом. В этом же смысле, по сути дела, с ним, имеют дело все экономисты, когда используют графические (начиная с двумерных) средства представления динамических рядов данных.

¹² Под ремнями безопасности здесь подразумеваются все виды дополнительного оборудования транспортного средства, повышающего выживаемость водителя (и пассажиров) в случае дорожно-транспортного происшествия (ДТП). Впервые они появились в США по инициативе государства в 60-х гг. прошлого века.

дящихся в автомашинах и увеличении количества жертв среди пешеходов (Peltzman Sam, 1975; Мэнкью, 1999, с. 34).

Таким образом, факты свидетельствуют о том, что реакцией водителей на повышение безопасности движения стало повышение *скорости* автомобиля. Как следствие — сокращение времени в пути. На языке интересов это значит, что в паре частично взаимозаменяемых *благ-интересов* «самосохранение — свободное время» относительно «подешевело» второе. В переводе на привычный язык закона спроса — понижение относительной цены блага привело к повышению величины спроса на него.

Таким образом, в этом реальном примере принятия хозяйственных решений *на уровне индивидов* есть два *конкурирующих* интереса, причем непосредственно связанных со временем — временем жизни конкретных людей. Один из интересов имеет *долгосрочный* характер и ориентирован на *максимум результата* (продолжение жизни), а другой интерес имеет *краткосрочный* характер и ориентирован на *минимизацию затрат* (затрат времени жизни на перемещение из одного пункта в другой).

На уровне государства также есть пара *конкурирующих* интересов. Один из них краткосрочный — совершенствование логистики, ускорение перемещения материальных благ. Второй интерес долгосрочный — изменение количества жертв ДТП.

При этом следует учитывать, что альтернативными издержками суммарной экономии времени на перемещения *некоторых* людей «здесь и сейчас» является увеличение количества непржитых лет *многих других* участников ДТП, особенно детей и подростков.

Таким образом, кейс «ремни безопасности» позволяет вполне предметно обсуждать конфликты интересов в пространствах двух уровней: индивидов и общества в целом. На уровне индивида — это конфликт между экономией времени жизни «здесь и сейчас» и увеличением риска прекращения ~~его~~ жизни (напоминание «Сэкономишь минуту — потеряешь жизнь» и сейчас можно встретить в местах повышенной опасности). А на уровне общества — конфликт интересов между улучшением логистики и сокращением ожидаемой суммарной продолжительности жизни людей.

Логичным дополнением введения обязательных ремней безопасности стало столь же обязательное установление искусственных неровностей — «лежащих полицейских», заставляющих водителей снижать скорость в местах повышенной опасности для пешеходов.

В целом на этом кейсе можно увидеть, что минимизация затрат и максимизация результата — это, по сути дела, взаимоисключающие оптимизационные задачи. Оптимизируя что-то одно, другое надо фиксировать на определенном уровне. В случае водителей мы имеем дело с минимизацией затрат на перемещение при поддержании сложившегося допустимого уровня риска.

Об этом приходится напоминать в материале, издаваемом в учебном заведении, поскольку в переводах классического учебника Пола Самуэльсона повторяется ложное представление об оптимальности: «минимум затрат при максимуме результата»¹³.

На ситуации, сложившейся в результате введения ремней безопасности, очень хорошо видна разница между *целями и средствами*¹⁴ — *между пространством интересов* субъектов и *пространством потребностей* в благах-вещах, обеспечивающих реализацию интересов. Например, ремни безопасности способствуют обеспечению долгосрочного интереса, а средства передвижения — краткосрочного. Иначе говоря, стоит четко различать *интересы* и *потребности* (цели и средства).

Любое решение актора, особенно хозяйственное, начинается с его позиционирования (далеко не всегда осознаваемого в явном виде) в пространстве частично конфликтующих интересов *благ-целей*, в первую очередь собственных. Затем результат позиционирования проецируется в *пространство потребностей* в каких-то благах-*средствах*, сначала прямых, а затем и косвенных («по Менгеру»)¹⁵.

Естественным местом обитания (если так можно выразиться) альтернативных издержек как фундаментального понятия экономической теории, является именно пространство интересов. Однако Н. Грегори Мэнкью не упоминает интересы не только, когда вводит понятие альтерна-

¹³ «Допущение гласит, что предприятие стремится произвести *максимальный объем* продукции при *минимальных издержках*, чтобы получить *максимальную прибыль*» (Курсив мой. — Авт.) (Самуэльсон, Нордхауз, 1989, с. 274). В оригинале написано не так.

Вот пример различения двух этих вариантов повышения эффективности: «Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)» (Бюджетный кодекс РФ, Статья 34).

¹⁴ Строго говоря, пара «цели — средства» — терминология управленцев, а не ученых, поскольку предполагает *субъектность* на стороне *объекта* изучения. Экономисты-теоретики стараются ее не использовать. Редкое исключение среди основоположников Economics — основатель австрийской школы Карл Менгер (Менгер, 2005) с его *субъективной* полезностью, разделением благ на прямые и косвенные. Представитель следующего поколения Лайонелл Роббинс, давая определение Economics, использовал максимально «объектную» версию термина, переведенного на русский язык как «цель» («end»): “Economics is the science which studies *human behavior* as a relationship between *ends* and scarce means which have alternative uses” (Курсив мой. — Авт.) (Robbins, 1932, p. 16).

¹⁵ Поэтому, в частности, графическая модель «*Кривая производственных возможностей*» (например, «пушки—масло») весьма коварна, когда ее применяют для иллюстрации «альтернативных издержек».

тивных издержек во втором принципе¹⁶, сразу после первого принципа¹⁷, но и позже, при рассмотрении кейса «ремни безопасности».

Более того, в учебниках Мэнкью¹⁸ отсутствует классическая пара «эффект замещения — эффект дохода», также непосредственно связанная с темой интересов как минимум через понятие «доход». Причина, скорее всего, в том, что эту пару эффектов экономисты привыкли рассматривать исключительно на материале рыночной экономики и с применением математического аппарата «кривых безразличия» (Вэриан, 1997, гл. 3).

Между тем, вне рынка эта пара эффектов наблюдается в очень многих случаях, в том числе чрезвычайно важных для судеб человечества в целом¹⁹.

Дисконтирование на уровне индивидов: гиперболическое vs экспоненциальное

Выбор водителя между сокращением затрат времени сейчас и сохранением жизни в будущем — это, можно сказать, классическое количественное сравнение издержек и выгод. Любое такое сравнение предполагает общую единицу измерения. Сравнение издержек и выгод в денежной форме предполагает их приведение к одному моменту времени — моменту принятия решения («настоящему»). Для этого используется экспоненциальная формула с постоянной величиной дисконта между соседними отрезками времени, называющимся *interest (rate)*.

¹⁶ «Стоимость чего-либо — это стоимость того, от чего надо отказаться чтобы получить желаемое». На языке оригинала — «The Cost of Something Is What You Give Up to Get It». На примере перевода термина *Cost* на русский язык как «стоимость», а не как «издержки», легко видеть, что и после 1991 г. продолжается нелепое смешение понятий «ценность/выгода» и «себестоимость/издержки», начавшееся в 1872 г.

¹⁷ «Человек выбирает». На языке оригинала — «People Face Tradeoffs». Здесь тоже русский перевод не совсем точен. Выбирать и сталкиваться с компромиссами — это далеко не одно и то же.

¹⁸ Точнее, она есть как дополнительная тема для отличников (*Advanced Topic*) в первом издании учебника «Принципы экономики», а в четвертом издании (англ. 2007 г., русск. 2010 г.) ее уже нет.

¹⁹ Например, «демографический взрыв» (в другой редакции — «первая фаза демографического перехода») как отсутствие своевременной реакции в демографическом поведении на успехи значительного сокращения младенческой смертности — это универсальное явление как раз такого типа. Высокая рождаемость в традиционных обществах — это вынужденная мера в условиях высокой детской смертности, особенно младенческой. Причем в случае демографического перехода особенно заметен лаг между стимулом и реакцией, который может составлять несколько поколений. Сначала отсутствие реакции приводит к росту населения, близкого к экспоненциальному, и только потом реакция («вторая фаза демографического перехода») может доводить до ситуации угрозы вырождения из-за невысокой рождаемости.

До недавнего времени преобладало убеждение, что на уровне индивидов «предпочтение настоящего перед будущим» описывается такой же — экспоненциальной — формулой сравнения межвременных благ одной размерности, но не имеющей никакого отношения к деньгам. Однако эмпирически было показано, что не экспоненциальная, а гиперболическая зависимость предпочтений во времени²⁰ соответствует поведению индивидов²¹.

По-видимому, здесь уместно задаться вопросом о контексте математических различий между экспоненциальным и гиперболическим дисконтированием разновременных благ в реальной жизни акторов.

Дело в том, что в случае экспоненты нет никакой качественной разницы во времени между прошлым и будущим, а также настоящим²².

Для гиперболической функции дело обстоит иначе. В ее графической версии есть две довольно далеких друг от друга линии и точка разрыва между ними. Применительно к времени жизни индивидов «будущее время» — это убывающая кривая, а «настоящее время» — точка разрыва. Иначе говоря, настоящее и будущее — это качественно различные ситуации. При этом, чем дальше в будущее, тем меньше коэффициент дисконтирования между соседними годами, тем, можно сказать, «равноправнее», «равноценнее» соседние величины (рис. 1). В целом, в долгосрочном периоде ссудный процент исчезает как на локальном уровне²³, так и на глобальном²⁴.

²⁰ «Модели с гиперболическими предпочтениями позволяют учитывать поведенческие особенности индивидов и расширить понятие рациональности в моделировании, делая модели еще более приближенными к реальности» (Шпилевая, 2023).

²¹ «Первоначальные свидетельства о существовании гиперболического дисконтирования были получены из наблюдений за голубями и крысами, так что они относятся не только к человеческому поведению» (Боулз, 2011, с. 121).

²² Иначе говоря, именно экспонента, а не гиперболическая функция, соответствует предпосылке неизменности предпочтений во времени (Вэриан, 1997, гл. 7) — одной из базовых в теории поведения акторов. Исследования психолога Д. Канемана (Канеман, 2014), получившего премию памяти Альфреда Нобеля по экономике в 2002 г. «за то, что интегрировал идеи психологических исследований в экономическую науку, особенно касающиеся человеческих суждений и принятия решений в условиях неопределенности» показали, что эта предпосылка не соблюдается гораздо чаще, чем считалось экономистами-теоретиками.

²³ Это напоминает запрет на взимание процента в исламе и близкое к этому высказывание Иисуса Христа, упоминавшиеся соответственно в сносках 7 и 6.

²⁴ Объем органики в живом состоянии (биомассы) поддерживается за счет освоения ею потока электромагнитного излучения Солнца. Его величина меняется (скорее, колеблется) пока незначительно, а потому общий объем биомассы находится в динамическом равновесии (дисконт равен нулю).

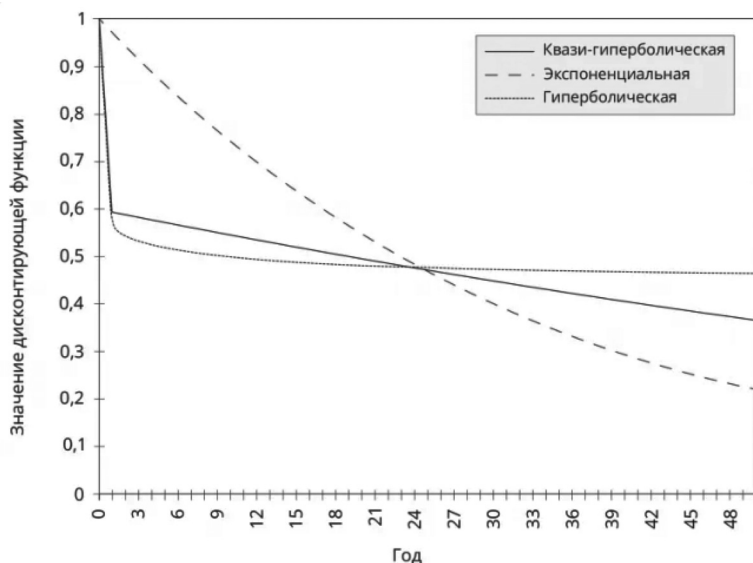


Рис. 1. Графики квазигиперболической, экспоненциальной и гиперболической функций дисконтирования
Источник: (Laibson, 1997).

От только что описанной гиперболической «временной математики» *индивидов* значительно отличается «временная математика» *видов*. Именно она имеет экспоненциальный характер до тех пор, пока смена одного поколения индивидов другим не упирается во внешние ограничения. В отличие от неживой природы, где законы сохранения представляют собой равенства, в живой природе «закон сохранения»²⁵ вида имеет вид неравенства.

Можно сказать, что биологи позаимствовали у экономистов термины — издержки (*Costs*) и выгода (*Benefit*), — когда закон сохранения вида записали в виде неравенства $C < B$, где C — это количество особей одного поколения, порождающих потомков в количестве B .

Поскольку речь идет о циклическом процессе, пара «издержки/выгода» совпадает с парой «затраты/результат». Точнее, надо говорить не о пол-

²⁵ С терминологической точки зрения уместно использовать другой термин — закон-тенденция. В экономическую теорию его ввел Джон Стюарт Милль для долгосрочной динамики прибыли: «Таковы последствия спада в коммерческой деятельности, а тот факт, что подобные спады стали почти периодическими, представляет собой следствие той самой тенденции прибыли к понижению, которую мы рассматриваем» (Милль, 1981, с. 60). Затем традицию продолжил Карл Маркс, см. «Отдел третий. Закон тенденции нормы прибыли к понижению» (Маркс, 1961).

ном, а о частичном совпадении, поскольку в состав затрат могут входить и *свободные* блага²⁶. Затратно-результатный характер пары (C, B) в математической символике выглядит как формула $B^{t+1} = f(C^t)$, где C — значение аргумента, B — значение функции, t — символ начала очередного цикла порождения потомков, а $t+1$ — окончания этого цикла.

В простейшем случае, когда весь результат попадает затем в позицию затрат, мы имеем дело с рекуррентной формулой $C^{t+1} = IC^t = C^t(1+i)$, где $I = 1 + i$. Или, что то же самое по смыслу: $B^{t+2} = IB^{t+1} = B^{t+1}(1+i)$.

Нетрудно заметить, что эти формулы полностью совпадают с расчетом возврата заемного капитала. Совпадает даже единица измерения, если ее записать на одном и том же языке (*per capita* — «на голову»).

Случайным такое совпадение формул быть не может.

От самосохранения родовых общин к interest (rate)

Переход от экспоненциального дисконтирования к гиперболическому на уровне индивидов способствовал размыванию сложившейся начиная с 1870-х гг. убежденности в том, что именно поведение индивидов должно лежать в основании экономической теории. Можно сказать, что новое понимание дисконтирования на уровне индивидов порождает запрос на поиски более адекватного понимания *социальных основ* экономической сферы жизни общества.

Такая работа уже ведется. Здесь уместно назвать недавно опубликованный фолиант в двух томах профессора Лондонской школы экономики Амоса Витцтума «Предательство либеральной экономики» (Witztum, 2019). Первый том озаглавлен «Как экономическая теория предает нас», а второй — «Как мы предаем экономическую теорию».

Вот сверхкраткая аннотация этой книги на сайте издательства (Witztum, 2019, Overview, перевод мой. — *Авт.*):

- «Представляет собой инновационный вызов господствующей экономической теории, ставящий под сомнение как ее ценность, так и актуальность как социальной теории.
- Представляет оригинальное исследование, основанное на других дисциплинах, для формулирования альтернативной концептуальной основы экономического анализа.
- Стремится восстановить экономическую науку как подлинную социальную дисциплину, которая в большей степени соответствует классической экономике, от которой современная экономика резко и необоснованно отошла».

²⁶ Простой наглядный пример: применение огня в хозяйственных целях — это затраты не только купленного топлива, но и атмосферного кислорода как свободного блага.

Амос Витцтум убежден, что увлечение методологическим индивидуализмом, особенно после 1870 г., представляет собой то самое предательство, которое ничего общего с позицией Адама Смита не имеет. Во многом, если не во всем, его аргументация нацелена на то, чтобы показать: коллективность ничуть не менее свойственна реальной экономике, чем поведение отдельных индивидов. А потому этический аспект не может быть устранен из теоретических построений. Вот более подробная выдержка из того же источника (Witztum, 2019, About this book, перевод и курсив мой. — *Авт.*):

«Предполагаемый *суверенитет индивидов* и стимулирующая сила рынков породили универсальную и *этически нейтральную* концепцию как социальной, так и экономической организации. Этот новаторский текст переосмысливает предназначение общества и роль экономики в нем, утверждая, что отсутствие благоприятного естественного порядка требует *пересмотра роли коллектива* в социальной и экономической жизни... Текст завершается рассмотрением того, можно ли найти ошибку в неправильной концепции современной экономики как линейного интеллектуального развития от либеральной классической экономики. Это делается путем нового переосмысления либеральной классической экономики через развитие теории Адама Смита».

Судя по содержанию приведенной цитаты, Амос Витцтум возлагает большие надежды именно на роль коллективов и уверен, что учение Адама Смита, взятое в целом, включая его взгляды на *этику*, поможет выйти из ситуации взаимного предательства общества и экономической теории.

Следует, однако, иметь в виду, что коллектив как таковой предполагает общение только реально существующих акторов, современников, их взаимодействие «здесь и сейчас», совместное принятие решений. Представители уже и еще несуществующих поколений членами коллектива быть не могут²⁷.

Похоже, Адам Смит на эти несуществующие поколения внимания не обращал даже в «Теории нравственных чувств» (Смит, 2022). Такие слова, как «поколение», «потомки», «предки» в этом труде Адама Смита почти не встречаются, а если встречаются, то, скорее, с негативной кон-

²⁷ С этой точки зрения более глубокой и соответствующей сути дела является формулировка «сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс, 1974, с. 262).

нотацией²⁸. Не представлены несуществующие поколения и в защите прав в юридической практике, например, США²⁹.

Поэтому реалистическую основу экспоненциального дисконтирования представляется уместным искать в более ранних формах общества.

По-видимому, самая ранняя из известных сейчас форм общества — тотемическая³⁰. Существование каждого тотема в виде соответствующих кровнородственных общин представляло собой циклический процесс смены поколений с той же экспоненциальной формулой количественной связи между ними, что и в остальной живой природе, основанной на неравенстве $C < B$.

При этом *культурной нормой* был обмен генетическим материалом между тотемами в каждом поколении. Ее анализ на эмпирической основе коренных жителей Австралии проделал Эмиль Дюркгейм в начале прошлого века. Согласно этой норме, внутри тотема запрещено кровосмешение³¹. Это значит, что часть вступающих во взрослую жизнь членов родовой общины одного тотема (при патриархате это девушки) должна

²⁸ «Среди занимающихся торговлей стран, в которых законы оказывают полное покровительство слабому, потомкам одного и того же рода нет побудительной причины жить друг подле друга: они разлучаются и рассеиваются по собственному желанию или по представляющемуся случаю и вскоре утрачивают значение друг для друга. Достаточно нескольких поколений, чтобы они утратили не только заботу друг о друге, но и всякое воспоминание об общем происхождении и об узах, связывающих их предков... высшее дворянство в любой стране гордится сохранением воспоминаний о своих самых отдаленных связях друг с другом. Впрочем, ему мало дела до заслуг собственных предков. Если оно заботливо сохраняет память о них, то это вытекает не из любви к ним и не в силу какого-либо побуждения подобного рода, а из самого фивольного и ребяческого тщеславия» (Смит, 2022, с. 127).

²⁹ «В самом начале 70-х годов прошлого века “Сьерра клуб” подала иск на компанию “Уолт Дисней продакшн” с целью запретить последней строительство горнолыжного курорта... “Сьерра клуб” утверждала, что горнолыжный курорт, построенный в национальном парке “Секвойя”, нарушит его экосистему. Организация предъявила иск от имени живущего поколения и будущих пользователей, в состав которых включались и еще нерожденные поколения. Иск прошёл все инстанции вплоть до Верховного суда, который поддержал постановления о том, что “Сьерра клуб” не может представлять интересы других, тем более нерожденных поколений» (Сэндлер, 2006, с. 232).

³⁰ «Тотем (от алгонкинского «ототем» — его род) — существо, предмет или явление (чаще всего животные или растения), являющиеся объектом почитания (или культа) группы людей, считающих его своим покровителем и верящих в общее происхождение и кровную близость с ним» (GUFO.M). Тотемами также называются множества кровнородственных общин, из которых состоят группы людей одного племени.

³¹ «Все объекты, имеющие отношение к *тотему*, рассматриваются как его родственники, как “единая плоть”, а потому по отношению к ним действуют те же морально-нравственные нормы, которые практикуют члены *клана* при взаимодействии друг с другом... И когда мы говорим, что они относят себя к одной семье, то подразумеваем, что они осознают свои обязанности друг по отношению к другу, тождественные тем, которые во все времена возлагались на кровных родственников, такие, как взаимопомощь, месть, траур, *обязательство не вступать в брак друг с другом* и т.д.» (Дюркгейм, 2018, с. 182–183).

быть перемещена в общины других тотемом. А их место должны занять индивиды того же пола, принятые из других тотемов.

Именно с такого бартера начинается обмен «ты мне — я тебе» как таковой. Нетрудно заметить, что он начался не на индивидуальном уровне, а на уровне кровнородственных общин.

Трудности бартера существовали уже в первобытном обществе. Поэтому появлялись блага-посредники: сначала свою девушку отдавали в общину другого тотема за выкуп, которым потом расплачивались за пополнение, нужное для продолжения жизни своей общины. Эта традиция существует и поныне³².

Среди благ-посредников одним из самых удобных был домашний скот. Это благо было не только хранимое и самоперемещающееся, но и *самовозрастающее*. Иначе говоря, экспоненциальная форма межвременных причинно-следственных связей наблюдалась как в пространстве целей — *долгосрочное* выживание тотемической общины, так и в пространстве средств существования общины «здесь и сейчас».

Кроме того, перемещение благ из одного хозяйства в другое — это всегда логистическое явление. Наземная логистика изначально основывалась на использовании домашнего скота, роль которого возрастала по мере перехода многих народов от кочевого образа жизни к оседлому. Для народов-посредников в сухопутной трансконтинентальной торговле (например, по Великому шелковому пути) основным транспортным средством были домашние животные, особенно верблюды — «корабли пустыни».

Завершая рассмотрение заявленной в заглавии темы, можно отметить следующее. Адам Смит начинает «Богатство народов» словами «Годичный труд каждого народа представляет собою первоначальный фонд, который доставляет ему все необходимые для существования и удобства жизни *продукты...*» (Смит, 2007, с. 65). А Карл Маркс начинает первую главу «Капитал» со слов «Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как огромное скопление товаров... Товар есть прежде всего внешний предмет, *вещь*» (Маркс, 1960, с. 43). Иными словами, в центре внимания оказываются вещи, нужные людям, но не сами люди. Жизнь вещей, а не жизнь людей. 1870-е гг., казалось бы, перевели внимание экономистов-теоретиков на жизнь людей, на их *поведение*. Однако, оказывается, что перевод внимания с отдельных вещей на отдельных же людей, индивидов, недостаточен для понимания

³² «В начале 1980-х годов автору довелось быть в командировке в Туркмении. Местные коллеги между делом рассказали, что чем моложе девушка и чем ниже ее образование, тем больше выкуп. Причина — чисто экономическая. Туркменские ковры, высоко ценящиеся на рынке, производятся руками женщин. Чем раньше она начинает работать, тем больше от неё доход, пока не состарится. Чем меньше в голове разных *знаний*, тем меньше допускает брака, который потом надо исправлять» (Гребнев, 2023, с. 212).

основ экономической стороны жизни сообществ вообще и такого явления, как *interest rate*, в частности.

Углубление в разработку этой проблемы выходит за рамки данной публикации.

Заключение

Во-первых, в пространстве интересов индивидов существуют частично конкурирующие краткосрочный интерес экономии затрат времени и долгосрочный интерес продолжения жизни.

Во-вторых, несовместимость *interest rate* с гиперболическим характером межвременных предпочтений на уровне индивидов вытекает из качественных различий гиперболического и экспоненциального приведения ценностей будущего времени к настоящему.

В-третьих, основой гипотезы о родственной связи *interest rate* с долгосрочным интересом самосохранения первобытных кровнородственных общин является культурное табу на кровосмешение, вынуждающее общины вступать в отношения взаимного обмена генетическим материалом, включая в него использование благ-посредников, в том числе самовозрастающее благо — домашний скот.

Кроме того, разговор об альтернативных издержках в учебниках экономики логичнее всего начинать с их обсуждения в пространстве целей — частично конфликтующих интересов актора, и только потом переходить от целей к средствам — потребностям в прямых и косвенных благах для обеспечения реализации интересов.

Список литературы

- Автономов, В. С. (2012). *Экономика*. 10–11 классы. Базовый курс. М.: Вита-Пресс.
- Боулз, С. (2011). *Микроэкономика. Поведение, институты и эволюция*: учебник. Пер. с англ. М.: Дело
- Вэриан, Х. Р. (1997). *Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход*. Пер. с англ. М.: ЮНИТИ.
- Гребнев, Л. С. (2023). *Размышляя об Адаме из Эдема и не только....* М.: ИНФРА-М.
- Дюркгейм, Э. (2018). *Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии*. Пер. с франц. М.: Дело.
- Канеман, Д. (2014). *Думай медленно, решай быстро*. Пер. с англ. М.: АСТ.
- Марков, А. (2009). *Эволюция кооперации и альтруизма: от бактерий до человека*. Дата обращения 22.11.2024, <https://s.esrae.ru/noocivil/pdf/2021/1/2237.pdf>
- Маркс, К. (1974). *Тезисы о Фейербахе (текст 1845 года)*. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 50 т. Т. 42. 2-е изд. М.: Издательство политической литературы.
- Маркс, К. (1960). *Капитал. Критика политической экономики Т. 1*. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 50 т. Т. 23. 2-е изд. М.: Издательство политической литературы.
- Маркс, К. (1961). *Капитал. Критика политической экономики Т. 3*. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 50 т. Т. 25. Ч. 1. 2-е изд. М.: Издательство политической литературы.

- Менгер, К. (2005). *Основания политической экономии*. В Менгер К. Избранные произведения. Пер. с нем. М.: Издательский дом «Территория будущего».
- Мизес Л. фон. (2000). *Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории*. Пер. с нем. М.: Экономика.
- Миль, Дж. С. (1981). *Основы политической экономии*: в 3 т. Т. 3. Пер. с англ. М.: Прогресс.
- Мэнкью, Н. Г. (1999). *Принципы экономики*. Пер. с англ. СПб.: Питер Ком.
- Самуэльсон, П. & Нордхауз, В. (2009). *Экономика*. Пер. с англ. 18-е изд. М.: ООО «И. Д. Вильямс».
- Смит, А. (2007). *Исследование о природе и причинах богатства народов*. Пер. с англ. М.: Эксмо.
- Смит, А. (2022). *Теория нравственных чувств*. Пер. с англ. М.: АСТ.
- Сэндлер Т. (2006). *Экономические концепции для общественных наук*. Пер. с англ. М.: Весь Мир.
- Хиршман, А. (2004). Интересы. В *Экономическая теория*. (434–446) Пер. с англ. М.: ИНФРА-М.
- Шпилевая, А. Е. (2023). Гиперболические предпочтения. В *Большая советская энциклопедия*. Дата обращения 21.11.2024, <https://bigenc.ru/c/giperbolicheskie-predpochteniia-b50cb7>
- Laibson, D. (1997). Golden Eggs and Hyperbolic Discounting. *The Quarterly Journal of Economics*, 112(2), 443–478. DOI: 10.1162/003355397555253
- Peltzman, S. (1975). The Effects of Automobile Safety Regulation. *Journal of Political Economy*, 83(4), 677–725. DOI: 10.1086/260352
- Robbins, L. (1932). *The Subject-Matter of Economics*. In L. Robbins. An Essay on the Nature and Significance of Economic Science.
- Witzum, A. (2019). *The Betrayal of Liberal Economics Volume I and II*. London: Palgrave Macmillan, (eBook). Дата обращения 21.11.2024, <https://link.springer.com/book/9783030112431>. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-10668-3>
- Без даты публикации**
- Библия. Синодальный перевод. Дата обращения 21.11.2024, https://royallib.com/book/rbo/bibliya_sinodalniy_perevod.html
- Бюджетный кодекс Российской Федерации (1998 31 июля) от 31.07.1998 № 145-ФЗ Принят ГД ФС РФ 31.07.1998, действующая редакция от 26.02.2024.
- Коран. Перевод смыслов Крачковского И. Ю. Дата обращения 21.11.2024, <https://teros.org.ru/forum/threads/koran-perevod-smyslov-krachkovskij-i-ju.251/>
- GUFO. М. Тотем. *Новейший философский словарь* Дата обращения 21.11.2024, <https://gufo.me/dict/philosophy/TOTEM>
- Smith, A. *CHAPTER IV Of Stock Lent as Interest* Дата обращения 21.11.2024, <https://www.adamsmithworks.org/documents/chapter-iv-of-stock-lent-as-interest>

References

- Avtonomov, V. S. (2012). *Economics. Grades. 10–11. Basic course*. М.: Vita-Press.
- Bowles, S. (2011). *Microeconomics. Behavior, Institutions, and Evolution*. М.: Delo.
- Durkheim, E. (2018). *Elementary Forms of Religious Life: the totemic system in Australia*. М.: Delo.
- Grebnev, L. S. (2023). *Thinking about Adam of Eden and beyond....* М.: INFRA-M.
- Hirschman, A. O. (2004). Interests. In *The New Palgrave: the World of Economics*. М.: INFRA-M.

- Kahneman, D. (2014). *Thinking, Fast and Slow*. M.: AST.
- Mankiw, N. G. (1999). *Principles of Economics*. SPb.: Piter Com.
- Markov, A. (2009). *The evolution of cooperation and altruism: from bacteria to humans*, Retrieved November 22, 2024, from <https://s.esrae.ru/noocivil/pdf/2021/1/2237.pdf>
- Marx, K. (1960). *Capital. Criticism of political economy* Vol. 1. Marx K., Engels F. Soch.: 50 vols. Vol. 23. 2nd ed. M.: State Publishing House of Political Literature.
- Marx, K. (1961). *Capital. Criticism of political economy* Vol. 3. P.1. Marx K., Engels F. Soch.: 50 vols. Vol. 25. P. I. 2nd ed. M.: State Publishing House of Political Literature.
- Marx, K. (1974). *Theses on Feuerbach (text of 1845)*. Marx K., Engels F. Soch.: 50 vols. Vol. 42. 2nd ed. M.: State Publishing House of Political Literature.
- Menger, K. (2005). *Foundations of political economy*. M.: Publishing House The Territory of the future.
- Mises, L. fon. (2000). *Human activity: A treatise on economic theory*. M.: Ekonomika.
- Samuelson, P. A. & Nordhaus, W. D. (2009). *Economics*. 18th Edition. M.: Williams.
- Sandler, T. (2006). *Economic Concepts for the Social Sciences*. M.: All Peace.
- Smith, A. (2022). *The Theory of Moral Sentiments*. M.: AST.
- Smith, A. (2007). *Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. M.: Eksmo.
- Varian, H. R. (1997). *Intermediate Microeconomics A Modern Approach*. M.: UNITI.
- The Bible. Synodal Russian translation.
- The Koran. Translation of the meanings of I. Y. Krachkovsky.
- The Budget Code of the Russian Federation (1998 July 31) dated 07/31/1998 No. 145-FZ was adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on 07/31/1998, the current version dated 02.26.2024.