

ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В. В. Лежнин¹

Поволжский государственный технологический университет
(Йошкар-Ола, Россия)

А. Н. Полухина²

Поволжский государственный технологический университет
(Йошкар-Ола, Россия)

УДК: 338.48

doi: 10.55959/MSU0130-0105-6-60-1-12

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЛОКАЛЬНЫХ СИСТЕМ В ТУРИСТСКОЙ СФЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ³

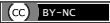
Одной из основных проблем, которая влияет на устойчивое развитие туристской отрасли в регионах Приволжского федерального округа, является необходимость согласования социокультурных способностей с экономическими интересами региона. Необходимо ставить перед собой цель в создании и дальнейшем продвижении туристских продуктов и услуг, цель которых будет включать в себя рост доходов у хозяйствующих субъектов, а также реализацию мероприятий по сохранению историко-культурного наследия в регионах. Важным критерием местных туристских систем выступает учет большого числа туристских потоков, обусловленными не только географическими особенностями, но и спецификой спроса туристов различных категорий. Разработка инновационных подходов к туристическому продукту, внедрение новых технологий и учет мировых тенденций в сфере туризма могут способствовать развитию конкурентоспособности региона на рынке туристических услуг. Изучение перспектив развития туристской сферы в Приволжском федеральном округе позволяет выявить потенциал для формирования и дальнейшей реализации туристских продуктов, улучшение туристской инфраструктуры в регионах, разработку мероприятий, направленных на повышение качества обслуживания. В результате проведенного исследования

¹ Лежнин Владимир Владимирович — к.э.н., доцент, Поволжский государственный технологический университет; e-mail: lezhninv@volgatech.net, ORCID: 0000-0002-4923-8648.

² Полухина Анна Николаевна — д.э.н., профессор, Поволжский государственный технологический университет; e-mail: poluhinaan@volgatech.net, ORCID: 0000-0002-8978-5419.

³ Статья подготовлена в рамках научных исследований, выполняемых при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда № 23-78-10042 «Методология многоуровневой интеграции экономического пространства и синхронизации инновационных процессов как основа устойчивого развития российских регионов (на основе концепции инновационного гиперкластера).

© Лежнин Владимир Владимирович, 2025 

© Полухина Анна Николаевна, 2025 

с использованием данных по формированию и дальнейшему совершенствованию местных систем в регионах ПФО были выявлены и рассмотрены показатели, с помощью которых осуществляется устойчивое развитие регионов, проведен анализ применяемой в исследовании методологии, были определены регионы с высоким уровнем развития локальных систем и регионы со слабым развитием локальных систем в туризме, определены методы, применяемые в исследовании. Внедрение современных подходов и технологий, включая цифровизацию, помогут оптимизировать процессы в туристской сфере и снизить негативное воздействие на окружающую среду. Для успешного устойчивого развития туризма в Поволжском федеральном округе, необходимо проводить дополнительные исследования, оценивать текущие практики и разрабатывать конкретные стратегии с учетом специфики региона.

Ключевые слова: региональная экономика, устойчивое развитие в туризме, туристский продукт и услуги, экономика туризма, локальные системы.

Цитировать статью: Лежнин, В. В., & Полухина, А. Н. (2025). Устойчивое развитие локальных систем в туристской сфере Приволжского федерального округа: вызовы и перспективы. *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, 60(1), 257–288. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-1-12>.

V. V. Lezhnin

Volgatch University of Technology (Yoshkar-Ola, Russia)

A. N. Polukhina

Volgatch University of Technology (Yoshkar-Ola, Russia)

JEL: Z31, Z 32

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF LOCAL SYSTEMS IN THE TOURIST SECTOR OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT: CHALLENGES AND PROSPECTS⁴

One of the challenges for the sustainable development of the tourism and recreational sector in the regions is the need to balance economic interests with sociocultural needs. It is important to strive for the production and further sale of tourism services and tourism products, the main goal of which will be to increase income for business entities, as well as to implement measures to preserve historical and cultural heritage in the regions. An important criterion for local systems of the tourism and recreational sphere is taking into account the large number of tourist flows, determined not only by geographical features, but also by the specific demand of tourists of various categories. The development of innovative approaches to the tourism product, the introduction of new technologies and taking into account global trends in the field

⁴ This research is supported by Russian Science Foundation (grant № 23-78-10042) «Methodology of multi-level integration of economic space and synchronization of innovation processes as the basis for sustainable development of Russian regions (based on the concept of an innovative hypercluster)».

of tourism can contribute to the development of the region's competitiveness in the tourism services market. Studying the prospects for the development of the tourism sector in the Volga Federal District allows us to identify the potential for creating new tourist routes, developing infrastructure, improving the quality of services and attracting investments. It is important to take into account the interests of all stakeholders – both the local population and tourists, in order to ensure the sustainable development of this industry. Based on research conducted using data on the formation and further improvement of local systems in the regions of the Volga Federal District, indicators with the help of which sustainable development of regions is carried out were identified and considered, the analysis of the methodology used in the study has been conducted, regions with a high level of development of local systems and regions with weak development of local systems in tourism were identified, the methods used in the research have been identified. The introduction of modern approaches and technologies, including digitalization, will help optimize processes in the tourism sector and reduce the negative impact on the environment. For successful sustainable development of tourism in the Volga Federal District, it is necessary to conduct additional research, evaluate current practices and develop specific strategies taking into account the specifics of the region.

Keywords: local systems of the tourism and recreational sphere, regional economy, sustainable development in tourism, tourism product and services, tourism economy.

To cite this document: Lezhnin, V. V., & Polukhina, A. N. (2025). Sustainable development of local systems in the tourist sector of the Volga federal district: challenges and prospects. *Lomonosov Economics Journal*, 60(1), 257–288. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-1-12>

Введение

В современном дискурсе экономического развития устойчивое развитие выступает как приоритетное направление, особенно в индустрии туризма. Этот акцент обусловлен растущим признанием потенциала туризма для стимулирования экономического роста в сочетании с его глубоким воздействием на социальные структуры и окружающую среду. Приволжский федеральный округ России с его богатым культурным наследием и разнообразными природными ландшафтами стоит на перепутье, когда необходимо использовать туризм для экономического развития и одновременно решать задачу устойчивого развития. Задачи исследования — изучить проблемы и перспективы устойчивого развития туристской отрасли. Устойчивое развитие туризма интегрирует в себя показатели стабильности экономики региона, уровень и условия людей, проживающих в регионах, природоохранные мероприятия и др. В Приволжском федеральном округе, где туризм является краеугольным камнем местной экономики, стремление к устойчивому развитию — это не просто этический выбор, а стратегическая необходимость. Уникальное географическое положение округа, а также его исторические и культурные ценности создают как возможности, так и проблемы в этом отношении (Богданов, 2021). Разработка и внедрение практик устойчивого туризма обещают сохранить культурное и природное наследие округа, одновременно способствуя экономическому

росту и благосостоянию сообщества. Однако путь к устойчивому туризму сопряжен со сложностями. Экологические проблемы, такие как загрязнение и деградация среды обитания, экономическая зависимость и социально-культурное воздействие на местные сообщества создают значительные трудности. Кроме того, быстрые темпы глобальных изменений требуют адаптивных и дальновидных стратегий для обеспечения долгосрочной жизнеспособности туристического сектора. На этом фоне цель данного научного исследования заключается в изучении современного состояния в туристско-рекреационной сфере места и развития локальных систем в ПФО. В проекте предполагается рассмотреть проблемы, которые препятствуют устойчивому развитию туризма в регионах и выявить основные показатели устойчивого развития в анализируемых регионах ПФО. В рамках данного исследования приводится анализ методик, мнений и существующих практических примеров отечественных и зарубежных экономических деятелей, ученых, занимающихся развитием локальных систем в регионах, а также авторами исследования анализируются пути и дальнейшие перспективы совершенствования развития туристской отрасли. Статья старается вести более широкий диалог о совершенствовании сферы туризма и гостеприимства в анализируемых регионах, применяя ряд мероприятий и предложений, направленных на решение проблем в туристской сфере. Анализируя ключевые особенности и возможности Приволжского федерального округа, необходимо отметить, что его ключевой формулой успеха является совокупность сельского хозяйства, промышленности и туристской отрасли, которая использует уникальные культурные и природные богатства таких регионов, как Марий Эл и Чувашия.

Туризм, в частности, демонстрирует потенциал для роста, используя растущий спрос на аутентичные культурные впечатления и природные красоты. Этот сектор не только способствует экономической устойчивости округа, но и играет важнейшую роль в сохранении культурного наследия и продвижении уникальной самобытности его разнообразного населения (Орловская, 2021). Современное состояние туризма в Приволжском федеральном округе характеризуется обнадеживающей тенденцией к росту. Последние данные свидетельствуют о растущем интересе к изучению культурного богатства и природных ландшафтов округа, причем особое внимание уделяется экологическому и культурному туризму. Марий Эл и Чувашия с их самобытной культурой и традициями стали центрами притяжения для туристов, стремящихся получить впечатления, отличающиеся от основных туристических маршрутов. Этот интерес, будучи полезным для местной экономики, определяет важность устойчивого развития туризма, для того чтобы показатели роста не осуществлялись за счет нарушения культурной целостности региона Приволжского федерального округа или ущерба его природной среде. Усилия по совершенствованию устойчивого туризма в округе определяются в различных инициа-

тивах, ориентированных на защиту объектов культурного наследия и охрану существующих природных ресурсов в регионе, а также поощрение ответственного подхода к туризму. Однако проблема заключается в том, чтобы сбалансировать экономические выгоды от туризма с необходимостью сохранения уникальных культурных и экологических ландшафтов таких районов, как Марий Эл и Чувашия.

Таким образом, современные вызовы и перспективы устойчивого развития локальных туристических систем предполагают необходимость использования комплексного подхода, который предполагает сотрудничество всех вовлеченных сторон — государственных учреждений, региональных бизнес-сообществ, гражданских организаций и участия местного населения региона. Решение данных задач может обеспечить не только развитие туристической отрасли в данном регионе, и даст возможность создать более устойчивую и гармоничную туристическую инфраструктуру, но и способствует общему развитию экономики и социокультурной сферы Приволжского федерального округа.

Методология исследования

В настоящее время устойчивое развитие является определяющим фактором, который способствует поступательному развитию туристской сферы в любом регионе и является базовым элементом для формирования конкурентоспособности дестинаций в туристической сфере. Устойчивое развитие туризма, его методика и основные подходы к изучению путей рассмотрения данного вопроса на международном уровне рассматриваются в главных работах Арчера, Трайба, Бентли, Гарнера, Оуэнса, Брэймера, Стэнли и других исследователей в этой области. Рынок туристской отрасли изучается в научных исследованиях В. И. Азара, Д. И. Асланова, М. А. Морозова, Т. П. Левченко, И. Т. Балабанова и др. Значительный интерес представляют работы В. И. Винокурова, В. А. Леонова, А. В. Теренина, Ю. А. Дорошенко, Р. Б. Токаева, Л. А. Богатырева, посвященные устойчивому развитию туризма в регионах Российской Федерации. Вопросам развитию туристских локальных систем российских регионов уделяется большое внимание таких отечественных исследователей как: В. В. Глухова, Д. М. Журавлева, А. А. Никонова, И. Е. Рисина, А. И. Добрынина, В. В. Тарасова и др.

Разработкой современных концепций устойчивого развития туризма занимаются такие ученые как Г. Д. Гутман, В. И. Лексин, А. С. Швецов, Г. А. Яковлев, С. С. Скобкин и др. Среди отечественных ученых, изучающих вопрос устойчивого развития туризма, можно выделить несколько известных исследователей. Например, профессор С/ В/ Приходько, занимающийся проблемами туризма и устойчивого развития регионов. Его работы касаются вопросов сохранения природной среды, местного сооб-

щества и культурного наследия. Также стоит отметить деятельность профессора Е. А. Лисовской Е. А., специализирующейся на исследованиях устойчивого туризма в контексте социокультурного развития. Ее работы направлены на изучение взаимодействия между туристами и местным населением, а также на разработку механизмов повышения качества туристических услуг с учетом сохранения региональной идентичности. Еще одним известным ученым на эту тему является академик О. В. Баранов. Он занимается исследованиями в области экологического и социально-экономического взаимодействия в туризме, выявляя способы обеспечения устойчивого развития туристических регионов.

Также стоит упомянуть ученых из различных регионов России, которые активно изучают вопросы устойчивого туризма в своих регионах. Например, профессор О. П. Иванова из Сибирского федерального университета исследует влияние туризма на северные местности и разрабатывает способы его развития с учетом сохранения экосистем. Вопросами изучения программ развития в туристской сфере занимаются такие ученые как: А. М. Авдейцев, В. А. Красавин, Л. А. Бруханова, О. С. Медьянцева, А. П. Крутиков и многие другие. Они работают над различными аспектами устойчивого туризма, такими как сохранение природы, культурное наследие, развитие социальной сферы и экономическая устойчивость местных сообществ. Их исследования помогают разрабатывать стратегии развития туризма, которые способствуют сохранению окружающей среды, улучшению качества жизни местных жителей и содействуют экономическому процветанию регионов.

Исследования ученых в области устойчивого развития туристской отрасли имеют фундаментальное значение для разработки стратегий развития этой сферы, так как они способствуют гармоничному сочетанию экологических, социокультурных и экономических факторов. Результаты данных исследований помогают формировать более ответственный и устойчивый сектор туристской сферы, который может длительно приносить пользу регионам. Не менее важным и востребованным инструментом устойчивого развития туризма и локальных систем выступает формирование ключевых методик и концепций, целью которых является расширение биологического разнообразия и сохранения ресурсов природы, на сохранение наследия регионов в плане истории и культуры, традиций, а также улучшению жизни местных сообществ (Агешкина, 2021). Исследователи в области устойчивого туризма также занимаются изучением вопросов социальной справедливости, вовлечения местных жителей в процессы принятия решений и устойчивого развития туристических систем. Благодаря их исследованиям и рекомендациям бизнес-структуры и власти регионов стремятся создавать стратегии и программы по развитию туризма в своем хозяйствующем субъекте, с целью сохранения культурных, исторических и природных ресурсов, вовлечения местных жителей в меро-

приятия по развитию туристской сферы региона, а также совершенствования туристского продукта и его качества. Устойчивый туризм становится ключевым направлением развития в современном мире, и именно ученые способствуют его продвижению и внедрению на практике.

Результаты исследования

Для определения устойчивого развития региональных систем в туристской сфере, в исследовании был проведен анализ определенных показателей. Первым показателем в исследовании выступило количество номеров в гостиницах и иных средствах размещения постояльцев, прибывающих в анализируемые регионы. К основной характеристике этого показателя можно отнести общее количество номеров в предприятиях Приволжского федерального округа, оказывающих услуги размещения индивидуальным и коллективным туристам, а также в этот показатель входит процент максимальной загрузки номеров, имеющихся у средств размещения в регионах. Статистические данные были получены в рамках проходившего исследования в период 2023 года. Для полной интерпретации полученных результатов, авторами было определено суммарное количество гостиничных номеров в регионах Приволжского федерального округа (табл. 1).

Таблица 1

Показатель общего количества номеров в гостиницах регионов ПФО

Наименование региона	Показатель за 2023 г.
Кировская область	231
Нижегородская область	539
Оренбургская область	268
Пензенская область	184
Пермский край	492
Республика Башкортостан	578
Республика Марий Эл	91
Республика Мордовия	85
Республика Татарстан	593
Самарская область	511
Саратовская область	364
Удмуртская Республика	205
Ульяновская область	171
Чувашская Республика	152

Источник: составлено авторами.

По результатам, представленным в табл. 1, необходимо отметить увеличение числа номеров в коллективных средствах размещения в рядах регионов в сравнении с прошедшими годами, в частности с 2022 г. Наиболее высокие и стабильные показатели роста общего числа номеров в средствах размещения были зафиксированы в таких регионах, как Республика Башкортостан, Пермский край, Татарстан, Самарская область. В Татарстане более 80% общего числа номеров в отелях сосредоточено в этом регионе, что демонстрирует его привлекательность для туристов и развитие гостиничной инфраструктуры. в городе Казань (Боголюбов, 2021). В столице Татарстана наблюдается позитивная тенденция не только в увеличении общего количества гостиниц, но и в росте числа хостелов, отелей эконом-класса, а также гостиниц известных международных брендов, таких как Marriott, Ibis, Park Inn и др.

Анализируя показатель общего числа номеров в гостиницах анализируемых регионов, можно сделать вывод о том, что в ряде регионов (например, в Республике Башкортостан) отмечается положительная динамика развития гостиничного бизнеса в целом и индустрии гостеприимства в частности. Спрос на гостиничные услуги в Башкортостане по сравнению с 2022 г. значительно вырос и в регионе прослеживаются позитивные тенденции в развитии туристической инфраструктуры. Ярким примером служит появление глэмпингов, юртовых кемпингов и новых экологических отелей в Республике Башкортостан, что подтверждает эффективность развития туризма в данной местности. (Пахомова, 2021). Статистика по общему количеству номеров в гостиницах и схематично представлена на рис. 1.

Число номеров в коллективных средствах размещения, 2023 г.

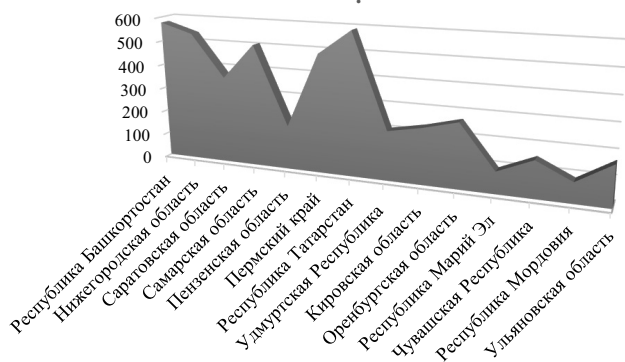


Рис. 1. Статистические показатели общего числа номеров в гостиницах

Источник: составлено авторами.

Проведенное ранжирование регионов позволило изучить все хозяйствующие субъекты, выявить их сильные и слабые стороны, проследить

динамику развития гостиничных предприятий и общего числа номерного фонда в них, а также определить в какой группе окажется регион, согласно исследованиям (рис. 2.). В результате исследования определились регионы, где показатели общего числа номеров в гостиницах обладают высоким ростом и у которых значение данного показателя значительно превышало статистику других рассматриваемых регионов; регионы, которые были отнесены в группу со средним значением, чьи показатели не претерпели особых изменений по сравнению с результатами прошлых лет; регионы-аутсайдеры, значения анализируемого показателя которого были крайне низкие и в регионе присутствуют проблемы в данной отрасли.

Регионы-лидеры по данному показателю	Регионы со средним значением показателя	Отстающие регионы по показателю
• Республика Башкортостан • Самарская область • Нижегородская область • Республика Татарстан	• Удмуртская Республика • Пермский край • Оренбургская область • Кировская область • Саратовская область	• Чувашская Республика • Ульяновская область • Республика Марий Эл • Пензенская область • Республика Мордовия

Рис.2. Проведение ранжирования регионов по общему количеству номеров в средствах размещения
Источник: составлено авторами.

Ранжирование определило регионы, в которых объекты номерного фонда гостиничных предприятий достигли значительного роста. Этот рост был связан с совершенствованием гостиничной базы, финансовым влиянием средств в гостиничные предприятия, разработку программ для управленческого и производственного персонала. К таким регионам с уверенным ростом показателя была отнесена Республика Татарстан — регион, который отличается стабильными результатами в развитии туристской отрасли в целом и индустрии гостеприимства в частности. Республика Башкортостан стала еще одним регионом, кто попал в группу регионов с лидирующими показателями развития объектов номерного фонда, также, как и Нижегородская область, которая несколько лет, согласно ежегодным аналитическим источникам находится в пятерке регионов, лидирующих по развитию гостиничной индустрии в Приволжском округе. Возвращаясь к Татарстану, следует отметить, что в проведенном ранжировании, регион занимает первое место по данному показателю и предприятия данного региона обладают сильными сторонами: высокий класс гостиничных предприятий, качество обслуживания по европейским стандартам, уровень обслуживания персонала, строительство в городах региона новых гостиничных комплексов, отелей, hostels, гостевых домов

и других предприятий размещения, а также грамотную работу в области гостиничной сферы. Отмечая успешные регионы по данному показателю в 2023 г., необходимо выделить Нижегородскую область, показатели туристского потока которой отличались значительным ростом. Туристы Нижегородской области в качестве средства размещения в основном выбирали недорогие средства размещения — хостелы, мотели и гостевые дома — более 75%, а оставшиеся туристские группы и индивидуальные путешественники выбирали отели и гостиницы. Наиболее крупным центром, на который приходится большее число туристов, является Нижний Новгород (более 85% посетителей). Данный регион обладает стабильностью, так как за ближайшие пять лет данный регион не опускался ниже третьего места за анализируемый период.

К регионам, отнесенным во вторую группу согласно проведенному ранжированию попали Пермский край, потенциал развития гостиничных проектов которого обладает значительными показателями, Саратовская область, где по данным значениям есть рост и потенциал к строительству новых гостиниц и средств размещения, Кировская область, а также Оренбургская область и Удмуртская Республика. Среди вышеперечисленных субъектов лидирующие позиции занимают Самарская область и Пермский край, в которых работа в гостиничном бизнесе ведется быстрыми темпами. Чуть хуже показатели общего числа номеров в предприятиях гостиничной сферы у Оренбургской области, Кировской и Саратовской области вследствие недостаточных цифр по размещению туристов за период 2023 года.

К третьей группе хозяйствующих субъектов были отнесены регионы, которые за анализируемый период продемонстрировали низкие показатели загрузки номерного фонда. К таким регионам были Чувашская Республика, в которой показатели развития объектов номерного фонда остаются низкими на протяжении пяти лет и регион находится внизу рейтинга; Ульяновская область, а также Марий Эл, отрицательные показатели развития которой заключаются в малом числе гостиничных предприятий, а также Пензенская область и Республика Мордовия. По численности гостиничных предприятий проблемы по общему количеству средств размещения выявлены у вышеперечисленной Республики Марий Эл и Республики Мордовии. Данные регионы серьезно уступают по общему количеству номерного фонда остальным субъектам округа.

Ключевые проблемы регионов включают в себя понижение загрузки предприятий гостиничной индустрии, устаревшую туристскую инфраструктуру в гостиницах, устаревшие стандарты обслуживания гостей, уровень предоставляемых услуг в гостиничных предприятиях региона.

Следующим анализируемым показателем стало общее число туристских ночевочек в средствах размещения хозяйствующих субъектов округа. В данный показатель были отнесены групповые и индивидуальные поездки в выбранный ими регион и числа ночевочек в средствах размещения. Данные, полученные в рамках анализа, представлены в табл. 2.

**Данные по числу ночевок посетителей гостиниц
и иных средств размещения в регионах**

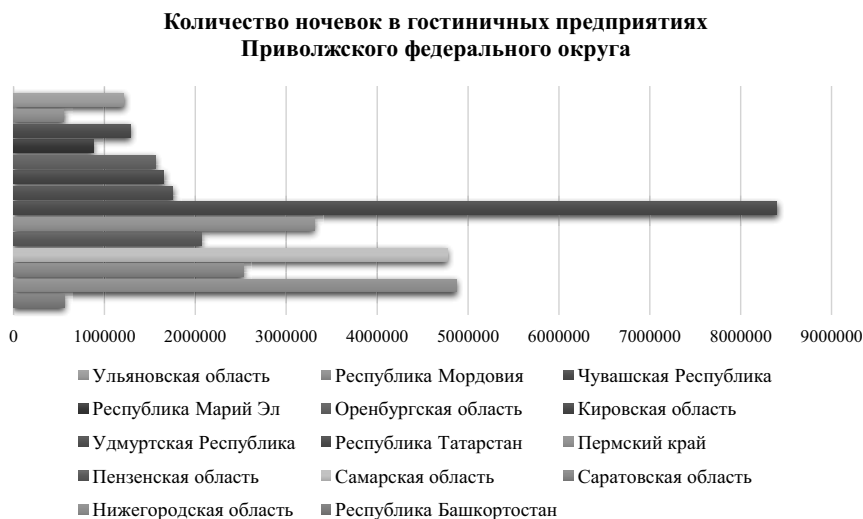
Регион	Значение статистического показателя по количеству ночевок в гостиницах (2023 г.)
Кировская область	1655253
Нижегородская область	4 874 364
Оренбургская область	156 3589
Пензенская область	2 067 699
Пермский край	3 315 057
Республика Башкортостан	556 087
Республика Марий Эл	882 471
Республика Мордовия	552 129
Республика Татарстан	8 399 224
Самарская область	4 770 159
Саратовская область	2 525 442
Удмуртская Республика	1 753 498
Ульяновская область	1 212 581
Чувашская Республика	1 281 595

Источник: составлено авторами.

В рамках исследования был проведен анализ общего числа прибытий потребителей туристского продукта в ПФО и использование гостиничных предприятий с целью дальнейшего проживания. В рамках данного анализа выяснилось, что Республика Татарстан является лидером по числу ночевок туристов, так как республика обладает колоссальным потенциалом по развитию гостиничной деятельности и ее прогресс не стоит на месте, а постоянно совершенствуется. Показатель ночевки туристов в Татарстане составил которой 8 399 224. Самым крупным центром Республики Татарстан по числу ночевки туристов в гостиницах и иных средствах размещения стал город Казань, на который пришлось более 90% заселения в гостиничные предприятия республики. Республика является самым успешным регионом Приволжского федерального округа по числу прибытия туристов и заселения их в средства размещения (Романова, 2019). Не только индивидуальные туристы выбирают Республику Татарстан, согласно исследованиям, групповые туры широко распространены в данном регионе и поток туристов каждый год активно растет.

Кроме Татарстана, также значительные показатели наблюдаются в Пермском крае, а также в Нижегородской и Самарской области. Данные регионы сохраняют лидерство по анализируемому показателю на протяжении 5 лет, но единственным исключением был 2019 г., что связано с ограничениями туристских мероприятий в ходе распространения инфекции COVID. В регионах проходят мероприятия с целью привлечения большого количества туристов, как внутренних, так и международных.

Статистические показатели Татарстана за 2023 г. значительно выросли по сравнению с 2022 г., так как в 2023 г. республика получила большое количество туристов, в том числе и иностранных. К основным видам туризма в Татарстане относят историко-культурный, гастрономический, экологический и этнокультурный виды. В результате анализа следует отметить, что большое количество регионов имеет относительно схожие показатели ночевков с другими регионами в гостиничных предприятиях. Помимо схожести в статистических показателях развития локальных систем регионов, анализ показал, что существуют регионы, где динамика прибытия туристов обладает слабыми показателями. Этому способствует ряд проблем, существующих в регионах Приволжского федерального округа: устаревшая инфраструктура региона, недостаточное финансирование государственных структур, низкое соотношение цены и качества, неквалифицированный персонал коллективных средств размещения и туристских предприятий и др. Схематичное представление количества ночевков в гостиничных предприятиях анализируемых регионов показано на рис. 3.



*Рис. 3. Показатели общего количества ночевков
в гостиничных предприятиях Приволжского федерального округа*

Источник: составлено авторами.

В рамках проведенного анализа числа ночевков в гостиничных предприятиях, был применен метод ранжирования по показателю анализа количества ночевков в гостиницах. Схематичное отображение регионов представлено на рис. 4.

Регионы-лидеры по данному показателю	Регионы со средним значением показателя	Отстающие регионы по показателю
• Республика Татарстан • Самарская область • Нижегородская область • Пермский край	• Удмуртская Республика • Саратовская область • Кировская область • Пензенская область • Оренбургская область	• Республика Мордовия • Республика Марий Эл • Республика Башкортостан • Ульяновская область • Чувашская Республика

Рис.4. Проведение ранжирования регионов по показателю ночевков в гостиничных предприятиях
Источник: составлено авторами.

Регионами-лидерами по числу ночевков в средствах размещения по результатам проведенного исследования являются Нижегородская область, Пермский край, а также Республика Татарстан и Самарская область. Таким образом, стал первым и единственным регионом, где общее число туристских прибытий и ночевков в коллективных средствах размещения может соперничать с центральными регионами – Москвой и Санкт-Петербургом. Помимо них в пятерке российских регионов с высоким значением показателя ночевков находится и Сочи, но здесь стоит учитывать фактор курортного региона.

В 2023 г. была проведена статистическая оценка количества иностранных туристов, которые посетили регионы ПФО и остановились в гостиницах, хостелах, гостевых домах и прочих средствах размещения. В данном показателе сосредоточено общее число иностранных постояльцев гостиниц, которые останавливались в регионах за анализируемый период времени.

Таблица 3

**Статистические данные прибытия иностранных туристов
в гостиницы регионов ПФО**

Регион	Значение статистического показателя по количеству прибытия иностранных туристов (2023 г.)
Кировская область	2235
Нижегородская область	22 676

Регион	Значение статистического показателя по количеству прибытия иностранных туристов (2023 г.)
Оренбургская область	5688
Пензенская область	13 094
Пермский край	5686
Республика Башкортостан	17 259
Республика Марий Эл	2147
Республика Мордовия	870
Республика Татарстан	57743
Самарская область	13 338
Саратовская область	3083
Удмуртская Республика	2275
Ульяновская область	3743
Чувашская Республика	2311

Источник: составлено авторами.

Республика Татарстан стала единственным регионом, который продемонстрировал уверенное лидерство среди остальных регионов Приволжского округа по числу прибытия иностранных туристов в рамках проведенного исследования. Иностранцев привлекает история городов Республики Татарстан – в частности город Казань привлекает более 95% всех иностранных туристов, этнокультурная составляющая, быт и традиции жизни народов республики, а также туристская инфраструктура, привлекающая своей простотой, удобством и обслуживанием в рамках работы. Главной целью данного пункта исследования было изучение статистических показателей прибытия групп иностранных отдыхающих в гостиничные предприятия регионов Приволжского округа с туристскими целями. Необходимо отметить, что в результате анализа определенных аспектов данные Татарстана находятся на стабильном уровне, это говорит о систематической и грамотной работе с туристскими ресурсами и быстрому решению возникающих в регионе проблем.

Татарстан является очень конкурентоспособным регионом, не только в Приволжском федеральном округе, но и в сравнении с другими округами, например, Казань по работе в гостиничной отрасли может соперничать с такими крупнейшими российскими центрами, как Краснодар, Москва, Санкт-Петербург и Сочи, принимая во внимание особенности

туристской инфраструктуры, построение работы с постояльцами гостиниц и качества обслуживания в средствах размещения. Изучая регионы Приволжского федерального округа становится очевидно, что найти соперников для Татарстана по этому показателю весьма сложно, так как по итогам 2023 г. республика приняла 57 735 иностранных туристов. На 2-м месте в регионе находится Нижегородская область с 22 664 иностранными туристами. В то же время Республика Мордовия показывает значительно более низкие результаты, чем остальные регионы, приняв лишь 857 иностранных туристов. Иностранных туристов в российских регионах привлекает: история места прибытия, культура, наличие новых туристско-рекреационных маршрутов на территории региона, этнологические аспекты развития места прибытия, гастрономия региона, особенности быта и уклада народа. Численность иностранных туристов, посетивших гостиницы регионов ПФО отображена на рис. 5.

**ОБЩЕЕ ЧИСЛО ИНОСТРАННЫХ ТУРИСТОВ,
РАЗМЕЩЕННЫХ В ГОСТИНИЦАХ ПРИВОЛЖСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ЗА 2023 ГОД.**

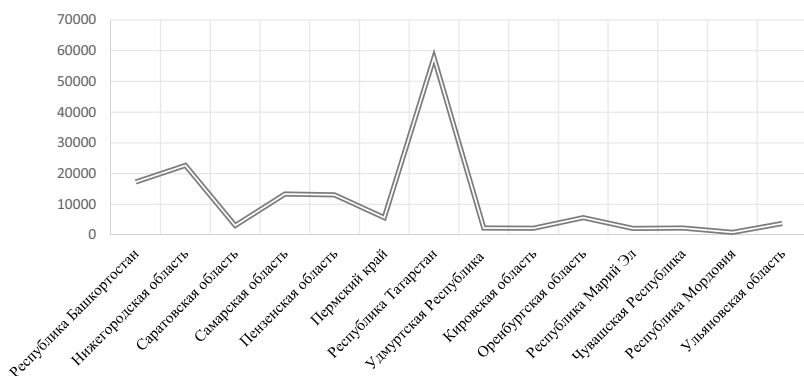


Рис. 5. Иностранные туристы, посетившие средства размещения в 2023 г.

Источник: составлено авторами.

Главной целью проведенного анализа данных о численности иностранных туристов, пребывающих в регионы Приволжского округа и заселившихся в гостиницы и иные средства размещения, было составление рейтинга данных регионов путем проведенного ранжирования.

Республика Татарстан является единственным регионом, который продемонстрировал уверенный рост показателей прибытия иностранных туристов в регионы Приволжского округа. За период 2023 г. в республике остановилось большое количество иностранных гостей, что больше, чем в 2022 г. — 50 349 иностранных граждан, посетивших столицу Татарстана — город Казань и остальные города республики.

Регионы-лидеры по данному показателю	Регионы со средним значением анализируемого показателя	Отстающие регионы по показателю
• Республика Татарстан	• Пермский край • Нижегородская область • Республика Башкортостан • Самарская область • Оренбургская область • Пензенская область	• Кировская область • Ульяновская область • Саратовская область • Чувашская Республика • Республика Мордовия • Удмуртская Республика • Республика Марий Эл

Рис. 6. Группы регионов по прибытию иностранных туристов, размещенных в гостиничных средствах Приволжского федерального округа
Источник: составлено авторами.

На первом месте среди городов республики ожидаемо находится туристический центр Татарстана и его столица — город Казань, далее следуют Набережные Челны и Нижнекамск. Среди наиболее популярных у иностранных туристов достопримечательностей Республики Татарстан необходимо выделить следующие: Казанский Кремль, улица Баумана, мечеть Кул Шариф, башня Сююмбике и др. Высокий туристический потенциал Республики Татарстан способствует разработке новых туристических программ и экскурсионных маршрутов, в том числе для иностранных гостей.

Во второй группе регионов со средними значениями посещения иностранными туристами регионов Приволжского округа вновь оказалась Нижегородская область, которая показывает уверенные показатели и отличается стабильностью и потенциалом к дальнейшему росту, Пензенская область, которая в 2023 г. преуспела по данному показателю больше чем в 2022 г, Пермский край, который продемонстрировал уверенные статистические данные прибытия иностранных туристов, а также Самарская область и Республика Башкортостан — регионы, которые славятся своими достопримечательностями.

Анализируя регионы с высокими показателями совершенствования туристской инфраструктуры, появления новых туристских маршрутов, работы с туристскими группами необходимо отметить Нижегородскую область. В данном регионе за 2023 г. было размещено 22 664 иностранных туриста. Среди иностранных туристов было большое количество посетителей из стран Центральной Азии, Белоруссии, туристов из Китая. Среди крупнейших туристических фестивалей, прошедших в Нижегородской области также проводятся различные мероприятия, такие как фестиваль закатов «Столица закатов», «Гастрономический фестиваль» в Нижнем Новгороде, фестиваль воздушных шаров «Приволжская фиеста», фести-

валь исторической реконструкции «Приволжский штандарт», а также международный фестиваль народных художественных промыслов «Золотая Хохлома» в Семенове.

В состав группы регионов, обладающих низким процентом прибытия иностранных туристов, вошли Ульяновская область, проблемой которой является недостаточная информированность в регионе о мероприятиях туристской отрасли, слабое использование культурного потенциала в регионе несет отрицательный эффект для туристов и туристских групп; Республика Марий Эл, к проблемам которой можно отнести малое число предприятий туристской сферы и индустрии гостеприимства; Кировская область, проблемами которой являются недостаточное продвижение региона на туристском рынке, в том числе и среди иностранных туристов. Марий Эл, Мордовия и Кировская область имеет крайне низкие показатели прибытия в регион иностранных туристов. Данные регионы имеют приблизительно схожее число прибытий иностранных туристов.

Таблица 4

Общее число туристских предприятий и фирм в регионах ПФО

Регион	Количество туристских предприятий в регионе
Кировская область	133
Нижегородская область	377
Оренбургская область	154
Пензенская область	115
Пермский край	439
Республика Башкортостан	324
Республика Марий Эл	51
Республика Мордовия	35
Республика Татарстан	484
Самарская область	369
Саратовская область	131
Удмуртская Республика	198
Ульяновская область	84
Чувашская Республика	90

Источник: составлено авторами.

Анализируя результаты общего числа туристских предприятий и фирм в регионах, были определены результаты: лидером по числу предприятий, реализуемых туристские услуги населению, является Республика Татарстан (484 туристских фирм на территории региона) (табл. 4). По сравнению с 2022 г. в республике отмечается увеличение туристских предприятий с 424 предприятий до 438. Реализация туристских услуг населению в Татарстане выступает как одна из сильных сторон региона, так как используются новые технологии работы предприятий туристского профиля, методики обслуживания гостей, модернизационные инструменты систем бронирования и резервирования. Помимо лидера Приволжского федерального округа по общему числу специализированных предприятий туристской сферы – Республики Татарстан, в Приволжском округе имеются субъекты, где политика в области числа туристских предприятий и фирм заслуживает оценки. Например, Пермский край является таким регионом, который сочетает в себе развитую туристскую инфраструктуру и большое количество туристских маршрутов, в частности экологических. Если сравнивать Пермский край с лидером ПФО – с Татарстаном, то существующая разница в количестве туристских предприятий между ними не такая уж и большая, она является минимальной. Власти Пермского края ведут успешную политику по организации большого количества предприятий, оказываемых туристские услуги потребителям, в регионе достаточно большое число индивидуальных предпринимателей в туристской сфере и т.д. Рассматривая успешные регионы в области общего числа туристских фирм, необходимо отметить и регионы с низким количеством туристских предприятий.

К ним можно отнести Марий Эл, где в одно время общее количество туристских организаций достигало достаточно высокой отметки для такого региона, но после COVID-19 достаточно большое количество предприятий, осуществляемых туристский спектр услуг, были закрыты, и в регионе на данный момент осуществляет свою деятельность не так много предприятий туристской сферы. В Ульяновской области стоит отметить, что несмотря на положительную динамику в туристской сфере региона, сама ситуация оставляет желать лучшего по сравнению с Башкортостаном или с Самарской областью, где развитие туристской сферы значительно сильнее проявляется. На рис. 7 отображено общее количество туристских предприятий в анализируемых регионах.

На рис. 8 представлено ранжирование анализируемых регионов, которое позволило соотнести регионы, расположенные в Приволжском федеральном округе с группами по активности в показателе развития туристских предприятий и фирм.

Количество туристских фирм в регионах Приволжского федерального округа, 2023 г.

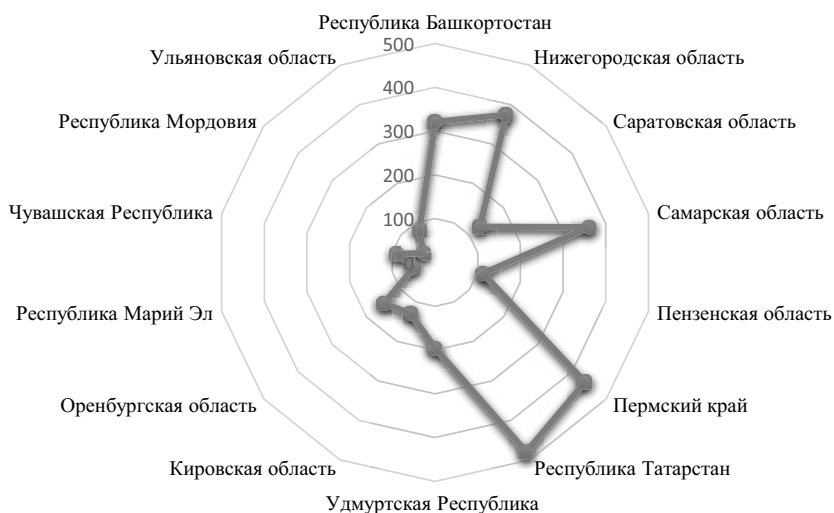


Рис. 7. Общее число предприятий туристской сферы в регионах ПФО

Источник: составлено авторами.

Регионы-лидеры по анализируемому показателю	Регионы со средним значением анализируемого показателя	Отстающие регионы по анализируемому показателю
• Пермский край • Республика Татарстан	• Самарская область • Нижегородская область • Оренбургская область • Республика Башкортостан • Удмуртская Республика	• Кировская область • Саратовская область • Чувашская Республика • Пензенская область • Республика Мордовия • Ульяновская область • Республика Марий Эл

Рис. 8. Анализ числа туристских фирм

Приволжского федерального округа путем ранжирования

Источник: составлено авторами.

В результате проведенного анализа числа туристских фирм в регионах, лидирующие позиции заняли Пермский край и Республика Татарстан. В этих регионах наблюдается значительный рост туристских фирм по сравнению с 2022 г. Это связано с политикой регионов в области туризма и гостеприимства, повышенному вниманию со стороны государ-

ства и грамотно реализуемой политикой в области предпринимательской деятельности. Помимо показателей роста числа туристских предприятий, в Республике Татарстан увеличивается туристский поток, а также в регионе зафиксированы высокие показатели внутреннего туризма. Это говорит о том, что жители региона активно используют внутренние ресурсы республики и путешествуют внутри региона. В Пермском крае показатели туристов, пользующихся услугами туристских агентств и выбирающих внутренний туризм выездному за последние 6 лет, увеличилось на 52%. Пермский край демонстрирует положительные изменения благодаря увеличению числа новых предприятий в туристско-рекреационной сфере, что указывает на его успешное развитие и эффективное использование туристических ресурсов.

В группу регионов с средними показателями по количеству туристических компаний отнесены Самарская область, которая отличается высоким процентом реализации туристских продуктов и созданию новых туристских маршрутов для потребителей туристских услуг, Республика Башкортостан, количество туристских предприятий в которой довольно высокое и работа с туристскими группами хорошо организована, Нижегородская область, в которой существует большое количество методик по работе с потребителем туристских услуг, а также Удмуртская Республика и Оренбургская область. Сравнивая эти два региона, выделим, что в данной группе ранжирования показателя лучшими регионами являются Нижегородская и Самарская области.

Анализируя то, как в современном мире развивается туристская отрасль, следует заметить, что среди успевающих регионов по числу туристских прибытий, развитию туристской инфраструктуры, а также разработки новых туристских продуктов после Татарстана можно считать Нижегородскую область, которая успешно развивается и продолжает успешно работать в туристской отрасли. Но несмотря на качественную работу туристских предприятий, в регионе существует ряд проблем, к которым следует отнести низкое качество предоставления услуг потребителям в некоторых туристских предприятиях области; недостаточно высокий интерес у определенного числа туристов ко внутреннему туризму и др. С каждым годом число предприятий на туристском рынке Самарской области растет в геометрической прогрессии. Но в этом тоже может заключаться проблема региона, так как с большим количеством туристских предприятий, могут появляться организации с низким качеством предоставления услуг потребителям. Третьим регионом с высоким потенциалом развития туризм в целом и числа туристских предприятий в частности является Республика Башкортостан. Показатели региона лишь незначительно уступают показателям общего числа туристских фирм Самарской и Нижегородской области, что говорит о высоком потенциале республики.

Помимо регионов-лидеров и регионов со средними показателями существуют и регионы, где уровень предоставления туристских услуг довольно низкий. К таким регионам относят Республику Мордовию, Кировскую область, Ульяновскую область, Марий Эл, а также Пензенскую область. Особо стоит отметить Республику Мордовия, которая выделяется в этой группе благодаря наименьшему количеству туристических агентств — всего 34. К негативным показателям развития туристской сферы в регионе относится несовершенство нормативно-правовой базы, малое число инвестиционных проектов в республике, низкий рост числа новых туристских продуктов и др.

Пятым показателем анализа локальных систем в рамках исследования стали статистические показатели объектов культурного наследия в Приволжском федеральном округе за временной период 2023 г. Состав данных объектов культурного наследия включает памятники архитектуры, истории и культуры, которые представляют собой недвижимое имущество.

Таблица 5

**Изучение количественного показателя
объектов культурного наследия в регионах**

Регион	Количественный показатель объектов культурного наследия в ПФО за 2023 год
Кировская область	499
Нижегородская область	2694
Оренбургская область	719
Пензенская область	396
Пермский край	1308
Республика Башкортостан	677
Республика Марий Эл	565
Республика Мордовия	797
Республика Татарстан	1359
Самарская область	1337
Саратовская область	1297
Удмуртская Республика	282
Ульяновская область	924
Чувашская Республика	524

Источник: составлено авторами.

Изучаемый округ — это большая территория, которая хранит в себе большое количество исторических объектов, памятников природы, архитектурного и культурного наследия, которые олицетворяют быт, историю и культуру народов, проживающих здесь. Например, в Республике Татарстан можно встретить такие уникальные памятники, как Казанский Кремль, включённый в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, представляет собой исторический комплекс, в котором сосредоточены многочисленные архитектурные памятники. Среди них выделяются Казанский собор и башня Сююмбике, что делает этот объект особенно значимым культурным наследием. В Удмуртской Республике также можно посетить Шаргородскую старину — уникальный архитектурный ансамбль, который включает в себя и старинные удмуртские постройки XVIII — начала XX в. Чувашская Республика славится своими деревянными храмами, такими как Свято-Троицкий храм в поселке Дуван. Этот храм был построен в XIX в. и является выдающимся образцом деревянного зодчества (Овчаров, 2021). Республика Мордовия также известна своими национальными культурными памятниками, включая старинные дома и церкви, отражающие традиции мордовского народа. Здесь можно посетить уникальные национальные музеи, где хранятся коллекции предметов быта, традиций и искусства мордовского народа. Кроме того, в Мордовии часто проводятся фольклорные и этнографические фестивали, показывающие богатое культурное наследие этого региона. В Самарской области также есть много интересных объектов культурного наследия, например, Самарский академический театр оперы и балета, основанный в конце XIX века. Этот театр является одним из старейших в России и представляет высокий уровень художественного исполнения. В Пермском крае можно найти множество объектов культурного наследия, включая древние храмы, монастыри, усадьбы и краеведческие музеи.

Например, в Перми расположен один из старейших монастырей России — Троице-Сергиев монастырь, основанный в XIII в. Этот монастырь имеет богатую историю и уникальную архитектуру, которая привлекает туристов и паломников. Важным аспектом культурного наследия ПФО выступает курс на сохранение традиционных ремесел.

Многие регионы округа славятся своими мастерами, которые передают уникальные техники и рецепты из поколения в поколение. Например, в Татарстане известны мастера по изготовлению кожаных изделий, в Чувашии великолепно соблюдаются традиции народного текстиля, а в Пермском крае мастера по деревообработке создают удивительные изделия из дерева. Таким образом, на территории Приволжского федерального округа присутствует большое количество достопримечательностей, и сам регион обладает разнообразием объектов культурного наследия, с помощью которых возможно сохранить и передать богатый опыт и традиции регионов.

Согласно данным, представленным в табл. 5, Республика Татарстан обладает лидирующими данными в рамках анализа показателей объектов культурного наследия Приволжского федерального округа. Помимо Татарстана ведущую роль по данному показателю сохраняет Самарская область, которая незначительно, но все же отстает от первого места в рейтинге регионов по числу культурного наследия. Тройку лидеров регионов по показателю объектов культурного наследия замыкает Пермский край.

Следует отметить Саратовскую область, которая обладает большими ресурсами для развития историко-культурного туризма в регионе. Остальные субъекты Приволжского федерального округа, согласно статистическому анализу отстают от лидирующих регионов.

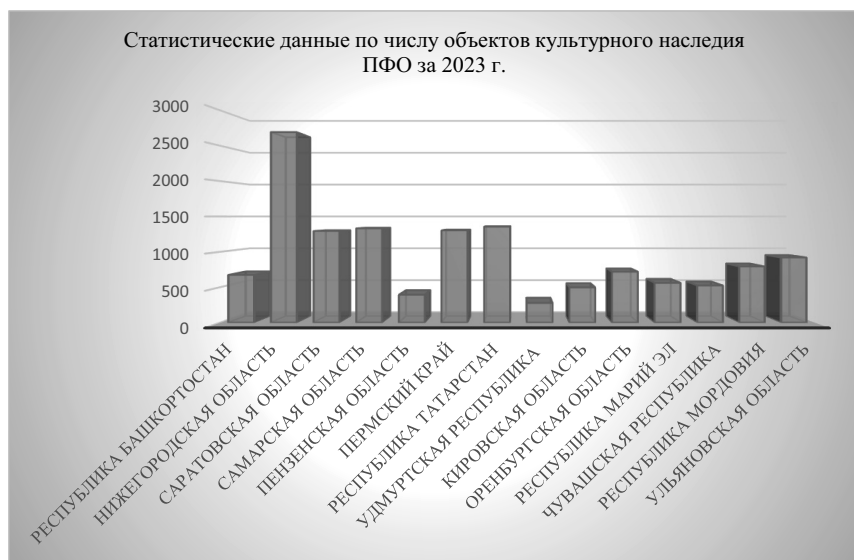


Рис. 9. Рассмотрение объектов культурного наследия, находящихся в регионах
Источник: составлено авторами.

Анализ показал, в каком регионе находится большая концентрация объектов культурного наследия, и предоставил возможности для проведения сравнительного анализа. Благодаря проведенным мероприятиям по выявлению количества объектов культурного наследия в изучаемых регионах, авторами был применен метод ранжирования, который позволил применить метод ранжирования по выбранным показателям, в рамках которого были выделены три группы регионов: лидирующие регионы, регионы со средним значением показателей культурного наследия, а также регионы-аутсайдеры (рис. 10).

Регионы-лидеры по анализируемому показателю	Регионы со средним значением анализируемого показателя	Отстающие регионы по анализируемому показателю
Нижегородская область	- Ульяновская область - Саратовская область - Пермский край - Республика Татарстан - Самарская область	- Удмуртская Республика - Оренбургская область - Республика Мордовия - Чувашская Республика - Пензенская область - Республика Марий Эл - Республика Башкортостан - Кировская область

Рис. 10. Определение регионов методом ранжирования по показателю наличия объектов культурного наследия
Источник: составлено авторами.

Лидирующим регионом в области развития объектов культурного наследия стала Нижегородская область (2691 объект). Ей удалось обойти большое количество регионов, в том числе абсолютного лидера по развитию туристской индустрии — Татарстан. В Нижегородской области присутствует большое количество объектов культурного и исторического наследия, которые включают в себя архитектурные сооружения, исторические объекты: памятники, древние сооружения, музейные организации и т.д. К наиболее узнаваемым достопримечательным местам Нижегородской области относятся: 1) Кремль — наиболее крупный и один из наиболее значимых исторических комплексов в Российской Федерации, который включает в себя древние сооружения, а также архитектурные памятники более позднего периода; 2) архитектурный ансамбль Дивеево — монастырский комплекс, включающий Дивеевский и Печерский монастыри, являющиеся духовными центрами региона и популярным паломническим местом (Андреев, 2021); 3) музей-заповедник «Богородское» — уникальный музей под открытым небом, представляющий архитектурные памятники деревянного зодчества XVIII–XIX вв.; 4) музей-усадьба Ростроповых-Рындиных в Выксе — архитектурный комплекс, отражающий историю и быт знатного рода XVIII–XIX вв.; 5) город Городец — исторический город с богатой историей и традициями ремесленного дела, известный своими кружевными изделиями и деревянной архитектурой. Нижегородская область имеет множество интересных исторических и культурных достопримечательностей, которые позволяют гостям и жителям региона заглянуть в прошлое и познакомиться с его уникальным наследием (Карпова, Водова, 2019).

Республика Татарстан, Самарская область, Пермский край, а также Ульяновская область по числу объектов культурного наследия были от-

несены в группу со средним значением показателя. Татарстан ненамного отстал по анализируемым статистическим данным, но в авторской модели он занимает место во второй группе. Но это не меняет тот факт, что в республике достаточное количество объектов культурного и исторического значения. Количество данных объектов в регионе составляет 1355, в то время как Самарская область имеет в своем наличии 1332 объекта. Третье же место отводится Саратовской области где общее количество памятников истории и культуры насчитывает 1294 объекта.

Самарская область богата на объекты культурного наследия, которые отражают ее историю и культурное разнообразие. Развитие и сохранение таких объектов играют важную роль в формировании культурного пространства региона и его привлекательности для туристов и местных жителей. К наиболее известным объектам культурного наследия Самарской области относятся: 1) архитектурно-парковый ансамбль «Синегорье» — усадьба с архитектурными памятниками XIX в. и прекрасным парком, где можно насладиться природой и историей; 2) Старая Самара — исторический центр города Самары, где можно увидеть архитектурные памятники XIX — начала XX в., такие как здания в стиле модерн и неоклассицизм (Бугорский, 2021); 3) Остров Старый Городок на Волге — историческое место с крепостными сооружениями и археологическими находками, связанными с древними временами и др.

К регионам, которые можно назвать аутсайдерами, следует отнести все оставшиеся регионы, так как на их территории недостаточное количество такого рода объектов. Это и Республика Башкортостан, и Кировская область, Республика Мордовия, Пензенская область, а также Республика Марий Эл. Среди данного списка регионов особняком стоит Удмуртская Республика, у которой по результатам анализа получается самое низкое значение — 278 объектов культурного наследия, которые занесены в реестр РФ.

Шестым критерием, рассматриваемым в исследовании местных систем, стали данные о развитии санаторно-курортной сфере и учреждениях данного профиля в регионах за период 2023 г. Сюда были отнесены предприятия, оказывающие лечебно-оздоровительные услуги, как для детей, так и для взрослых. Данные были проанализированы за период 2023 г. Санаторно-курортная сфера занимает одно из важных мест в изучении локальных систем региона, так как лечебно-оздоровительный профиль всегда играл важную роль в жизни человека. Статистические данные по обороту общественного питания представлены в табл. 6.

Анализируя статистические показатели общего количества санаторно-курортных организаций, необходимо отметить Республику Башкортостан как регион с лидирующими значениями в данной сфере. В Башкортостане существует множество санаториев, пансионатов, гостиниц с лечебными процедурами, которые специализируются на лечении различных забо-

лений и восстановлении организма. Санатории и курорты Башкортостана предлагают разнообразные программы лечения и отдыха, включающие в себя лечебные процедуры, диетическое питание, физкультурные занятия, а также различные развлекательные мероприятия. Такие учреждения помогают людям улучшить свое физическое и психическое состояние, насладиться природой и полноценным отдыхом. В регионе также расположены санатории на берегу озера Банное, где можно не только получить качественное лечение, но и насладиться уникальной природой, чистым воздухом и спокойствием. Санаторий «Аллат» в Уфе предлагает разнообразные программы по коррекции веса, омоложению и релаксации, а также специализируется на лечении заболеваний опорно-двигательной системы.

Таблица 6

Общее количество предприятий санаторно-курортной сферы в ПФО

Регион	Количественный показатель санаторно-курортных объектов
Кировская область	19
Нижегородская область	41
Оренбургская область	27
Пензенская область	10
Пермский край	38
Республика Башкортостан	62
Республика Марий Эл	10
Республика Мордовия	8
Республика Татарстан	58
Самарская область	44
Саратовская область	24
Удмуртская Республика	29
Ульяновская область	26
Чувашская Республика	18

Источник: составлено авторами.

Еще одним регионом с устойчивыми показателями развития санаторно-курортных объектов является Республика Татарстан. Здесь можно найти санатории и курорты различных профилей —от лечебных и оздоро-

вительных профилей до оздоровительных и спортивно-оздоровительных комплексов. Одним из самых известных курортов Татарстана является курортный населенный пункт Зеленодольск, где расположены санатории с минеральными водами и лечебными грязями, специализирующиеся на лечении заболеваний опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы и дыхательных путей (Карпова, Водовода, 2019). В Татарстане популярны курорты на берегу Волжского водохранилища, где можно сочетать лечение с активным отдыхом на природе. Санаторий «Мечта» в районе Средней Камы предлагает широкий спектр медицинских услуг, программ оздоровления и отдыха, а также возможности для активного времяпрепровождения, таких как спортивные мероприятия и экскурсии. Таким образом, санаторно-курортные организации Республики Татарстан представляют собой прекрасные места для восстановления здоровья, отдыха и релаксации как в лечебных учреждениях, так и на природе. Схематичное представление объектов культурного наследия, занесенных в реестр ПФО представлено на рис. 11.



Рис. 11. Количественные показатели объектов санаторно-курортной отрасли

Источник: составлено авторами.

Проведенное в результате анализа показателей объектов санаторно-курортной отрасли ранжирование позволило выявить количество регионов, где существуют проблемы с оснащением объектов санаторно-курортной сферы, а также определило регионы, где уровень содержания данных объектов очень высокий. Результаты ранжирования представлены на рис. 12.

Регионы-лидеры по анализируемому показателю	Регионы со средним значением анализируемого показателя	Отстающие регионы по анализируемому показателю
• Республика Башкортостан • Республика Татарстан	• Ульяновская область • Саратовская область • Удмуртская Республика • Самарская область • Пермский край • Оренбургская область • Нижегородская область	• Чувашская Республика • Пензенская область • Республика Мордовия • Кировская область • Республика Марий Эл

Рис. 12. Ранжирование санаторно-курортных объектов туристского профиля в регионах
Источник: составлено авторами

В результате проведенного ранжирования образовалась группа регионов, которые являются лидерами в наличии на своей территории санаторно-курортных объектов. К таким регионам были отнесены Республика Башкортостан, которая имеет 62 санаторно-курортных объекта и Татарстан (55 объекта). Оба региона обладают высоким потенциалом развития санаторно-курортной сферой и осуществляют мероприятия по ее улучшению. В Республике Татарстан важным является развитие курортов на базе лечебных минеральных источников, таких как Бугульма, Зеленодольск и Арск. Здесь также активно развиваются спа-центры и отели с лечебными процедурами. В Республике Башкортостан особое внимание уделяется развитию горноклиматических курортов, таких как Мраково, где туризм развивается высокими темпами, Абзаково и Банное. Здесь туристы могут не только восстанавливать здоровье, но и заниматься зимними видами спорта. Также популярны курорты на базе лечебных источников и лечебных грязей. Обе республики активно работают над созданием современной инфраструктуры, развитием туристических маршрутов и привлечением инвестиций для совершенствования услуг. Развитие сферы санаторно-курортного отдыха способствует улучшению здоровья населения, созданию новых рабочих мест и привлечению туристов со всего мира.

В группу регионов со средними значениями показателя санаторных объектов и курортной сферы были отнесены семь регионов, которые обладают высоким потенциалом по реализации мероприятий, связанных с продвижением объектов, осуществления грамотной и выверенной работы в данной области, а так же грамотной работы по сохранению памятников истории архитектуры. Стоит отметить тот факт, что, например, в Самарской области дальнейшее развитие санаторно-курортной отрасли также играет важную роль в развитии туризма и улучшении здоровья населения. В Самарской области особую популярность имеет курортный поселок Жигулевск, расположенный на берегу Волги (Карпова, Водовода,

2019). Здесь обустроены санатории и гостиницы, предлагающие широкий спектр лечебных процедур на основе минеральных источников и климатотерапии. Также в области развивается агротуризм, предлагающий возможность отдыха на природе и участия в сельскохозяйственных работах. Нижегородская область богата природными ресурсами и уникальными лечебными факторами. Особенно известен курортный посёлок Боровое, где расположены санатории, замечательные лечебные источники и спа-центры. Также популярными являются курорты на озере Светлое и Саровское озеро. Обе области активно развивают санаторно-курортную инфраструктуру, улучшая и совершенствуя качество предоставляемых услуг и реализуя все новые перспективы и возможности для оздоровления и рекреации. Не менее ответственным направлением является улучшение возможностей, создание инфраструктуры для занятия спортивным видом туризма, экотуризма и культурного туризма для привлечения путешественников различных интересов.

К регионам-аутсайдерам по показателю количества объектов курортной и санаторной сферы деятельности были сразу пять регионов, у которых существуют определенные проблемы в области содержания и работы предприятий санаторно-курортной отрасли. Одной из проблем является крайне малое количество санаторно-курортных организаций, составляющих базу в регионе. При наличии такого рода предприятий, уровень обслуживания и предоставления услуг в них может быть крайне низкий и требующий улучшенных условий. Проблематика данных регионов заключается как в управленческой, так и в производственной сферах деятельности.

Заключение

В ходе выполнения основных задач проведенного исследования по анализу локальных систем в туристской сфере экономики регионов Приволжского округа были определены вызовы, которые существуют в туристской отрасли и в индустрии гостеприимства: необходимость модернизировать гостиничную сферу регионов, улучшать пути взаимодействия с партнерами и поставщиками услуг, создавать возможности для обучения персонала и качественного предоставления услуг потребителю в дальнейшем, улучшение механизмов работы с туристской инфраструктурой и формирование качественного регионального туристского продукта. Не менее важной задачей является и работа с местным населением в туристско-рекреационной сфере с целью появления новых анимационных программ в сфере туризма, созданию уникальных туристских продуктов и экскурсионных программ.

В результате анализа были выделены возможности и перспективы туристской сферы в регионах: усиление программы развития видов туризма

в регионах — экологического, спортивного, историко-культурного, познавательного и др., разработку маршрутов, создание необходимой туристской инфраструктуры, использование цифровых технологий для повышения качества обслуживания и привлечения новых посетителей. Таким образом, для достижения всех условий устойчивого развития туризма и локальных систем в анализируемых регионах важно принимать во внимание всю существующую проблематику, взаимодействие со всеми сторонами, заинтересованными в туристской работе, а также принятие таких решений, которые будут включать комплексный анализ всех существующих данных. С целью обеспечения устойчивого развития туризма во всех регионах ПФО прежде всего важно принимать во внимание образовательный аспект развития туристской отрасли, повышению квалификации туристских рабочих групп в регионах, увеличению партнерской сети и сети поставщиков туристских услуг, а также созданию совместных туристских проектов с близлежащими регионами для привлечения туристов. Необходимо также осуществлять мониторинг и оценку влияния туристской деятельности на окружающую среду и местное население, чтобы принимать своевременные меры по улучшению ситуации. Важно также содействовать социально-экономическому развитию региона через развитие туризма, появлению рабочих мест на предприятиях туристской сферы и увеличение показателей благосостояния местного населения. Учитывая все эти аспекты и рекомендации, можно сделать вывод, что сам фактор устойчивого развития локальных систем в сфере туризма является сложным, но вполне осуществимым процессом при грамотном управлении, сотрудничестве всех заинтересованных сторон и принятии сбалансированных решений.

Список литературы

- Агешкина, Н. А. (2021). *Основы турагентской и туроператорской деятельности*. ИНФРА-М.
- Андреев, В. Д. (2021). *Организация и методика риск-ориентированного аудита в туризме*. ИНФРА-М.
- Арсланова Г. Х., & Хисматуллин М. М. (2017). Проблемы развития предпринимательской деятельности в индустрии туризма и гостеприимства. *Экономика и предпринимательство*, 5 (2), 942–945
- Богданов, Е. И. (2021). *Экономика отрасли туризма*. ИНФРА-М.
- Боголюбов, В. С. (2021). *Туристско-рекреационное проектирование*. Юрайт.
- Боголюбов, В. С. (2021). *Финансовый менеджмент в туризме и гостиничном хозяйстве*. Юрайт.
- Бугорский, В. П. (2021). *Организация туристской индустрии. Правовые основы*. Юрайт.
- Бушуева, И. В. (2020). Трансформация системы государственного регулирования сферы туризма. *Сервис в России и за рубежом*, 5(92), 61–71. <https://doi.org/10.24411/1995-042X-2020-10505>

Валеева, Е. О. (2018). *Туризм как стратегический приоритет территории*. ИНФРА-М.

Дуздибаева, А. С. (2018). Современное состояние российского туризма. *Молодой ученый*, 7, 390–393.

Дурович, А. П., Кабушкин, Н. И., & Сергеева, Т. М. (2019). *Организация туризма*. Новое знание.

Карпова, Г. А., & Водовода, А. В. (2019). *Концепция устойчивого развития туризма и рекреационная деятельность на охраняемых природных территориях*. (2-е изд.). Юрайт.

Котанс, А. Я. (2019). *Технология социально-культурного сервиса и туризма*. (3-е изд.). ФЛИНТА.

Маргиева, Н. Т. (2020). Сфера туризма в России: состояние и перспективы развития. *Экономика и предпринимательство*, 10(1), 141–145

Морозов, М. А. (2021). *Экономика организации туризма*. (5-е изд.). Юрайт.

Мотышина, М. С. (2021). *Менеджмент туризма*. (2-е изд.). Юрайт.

Овчаров, А. О. (2021). *Экономика туризма*. (3-е изд.). ИНФРА-М.

Орловская, В. П. (2021). *Технология и организация предприятия туризма*. ИНФРА-М.

Остроумов, О. В. (2022). *Туризм. Продвижение российского турпродукта: возможности и реальность*. Финансы и Статистика.

Панова, А. В. (2021). *Статистика туризма*. ИНФРА-М.

Пахомова, О. М. (2021). *Стандартизация и контроль качества туристских услуг*. ИНФРА-М.

Пирогова, О. В. (2017). Роль устойчивого туризма в мире. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*, 7(2), 305–209.

Романова, М. М. (2019). Характеристика особенностей индустрии гостеприимства как объекта управления. *Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО*, 5, 88–90.

Швец, И. Ю. (2018). *Региональное управление конкурентоспособностью туристических услуг: методология и практика*. Феникс.

Bergman, M., & Charles, D. (2018). Innovative Clusters: Drivers of National Innovation Systems. *Organization for Economic Cooperation and Development*, 5(2), 189–201. <https://doi.org/10.1787/9789264193383>

Bianchi, R. V., & de Man, F. (2020). Tourism, inclusive growth and decent work: a political economy critique. *Journal of Sustainable Tourism*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1730862>

Chang, H. J., & Lin, J. (2019). Should Industrial Policy in Developing Countries conform Comparative Advantage or Defy it? *Development Policy Review*, 27(5). <https://doi.org/10.1111/j.1467-7679.2009.00456.x>

Gronroos, C. (1989). Strategic Marketing in the Service Sector. *Journal of Marketing*, 8, 72–81.

Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2006). *International economics: Trade and policy*. (7th ed.). Boston: Pearson eddison Wesley.

References

Ageshkina, N. A. (2021). *Fundamentals of travel agency and tour operator activities*. INFRA-M.

Andreev, V. D. (2021). *Organization and methodology of risk-based audit in tourism*. INFRA-M.

- Arslanova, G. K., & Khismatullin M. M. (2017). Problems of business development in the tourism and hospitality industry. *Economics and Entrepreneurship*, 5(2), 942–945
- Bogdanov, E. I. (2021). *Economics of the tourism industry*. INFRA-M.
- Bogolyubov, V. S. (2021). *Financial management in tourism and hotel industry*. Juright.
- Bogolyubov, V. S. (2021). *Tourist and recreational design*. Juright.
- Bugorsky, V. P. (2021). *Organization of the tourism industry. Legal basis*. Juright.
- Bushueva, I. V. (2020). Transformation of the system of state regulation of the tourism sector. *Service in Russia and abroad*, 5(92), 61–71. <https://doi.org/10.24411/1995-042X-2020-10505>
- Durovich, A. P., Kabushkin N. I., & Sergeeva T. M. (2019). *Organization of tourism*. New knowledge.
- Duzdibaeva, A. S. (2018). The current state of Russian tourism. *Young Scientist*, 7, 390–393.
- Karpova, G. A., & Vodovoda A. V. (2019). *The concept of sustainable development of tourism and recreational activities in protected natural areas*. (2nd ed.). Juright.
- Kotens, A. Y. (2019). *Technology of social and cultural service and tourism*. (3rd ed.). FLINT.
- Margieva, N. T. (2020). The tourism sector in Russia: state and development prospects. *Economics and Entrepreneurship*, 10(1), 141–145
- Morozov, M. A. (2021). *Economics of tourism organization*. (5th ed.). Juright.
- Motyshina, M. S. (2021). *Tourism management*. (2nd ed.). Juright.
- Orlovskaya, V. P. (2021). *Technology and organization of tourism enterprises*. INFRA-M.
- Ostroumov, O. V. (2022). *Tourism. Promotion of Russian tourism products: possibilities and reality*. Finance and Statistics.
- Ovcharov, A. O. (2021). *Economics of tourism*. (3rd ed.). INFRA-M.
- Pakhomova, O. M. (2021). *Standardization and quality control of tourism services*. INFRA-M.
- Panova, A. V. (2021). *Tourism statistics*. INFRA-M.
- Pirogova, O. V. (2017). The role of sustainable tourism in the world. *International Journal of Applied and Basic Research*, 7(2), 305–209.
- Romanova, M. M. (2019). Characteristics of the characteristics of the hospitality industry as an object of management. *Economics, statistics and computer science. Bulletin of UMO*, 5, 88–90.
- Shvets, I. Y. (2018). *Regional management of competitiveness of tourism services: methodology and practice*. Phoenix.
- Valeeva, E. O. (2018). *Tourism as a strategic priority of the territory*. INFRA-M.