

## ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

А. И. Кривцов<sup>1</sup>

МГИМО (Москва, Россия)

УДК: 330

doi: 10.55959/MSU0130-0105-6-60-5-12

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (ПО МАТЕРИАЛАМ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Вопросы, связанные с обеспечением инвестиционного процесса, являющегося основанием регионального социально-экономического развития, являются в настоящее время весьма актуальными в связи с поиском новых возможностей инвестиционной деятельности в условиях ограниченности финансовых ресурсов и изменения условий традиционного кредитования экономики. В решении данной задачи важное место отводится оценке инвестиционной привлекательности регионов, которая является информационным основанием для принятия управленческих решений внешними инвесторами. Предметом исследования выступают научно-практические основы методики оценивания инвестиционной привлекательности регионов как важнейший инструмент наращивания их социально-экономического потенциала. Целью данной работы является описание результатов исследования методологических оснований оценки инвестиционной привлекательности региона по материалам Самарской области. Математическое моделирование стало методологическим основанием данной работы, включив в область создания модели, направленной на прогностическое оценивание инвестиционной привлекательности региона, методику регрессионного анализа, которая создает математический базис для достижения поставленной цели. В статье раскрыты содержание и возможности применения математической модели оценки интегрального показателя инвестиционной привлекательности региона, которая синтезирована из трех групповых индексов. Их расчет базируется на использовании определенной совокупности локальных статистических показателей, которые наиболее информативны с точки зрения характеристики социально-экономического положения регионов России. Результаты данного исследования могут использоваться в процессе принятия инвестиционных решений, а также при разработке инвестиционных стратегий регионального развития. Применение предлагаемого методологического подхода позволяет повысить объективность оценок, дающих основания для заключения относительно уровня инвестиционной привлекательности регионов, и обеспечивает повышение уровня аргументированности принятия решения активными инвесторами (инвестиционными фондами), которые аккумулируют финансово-*

---

<sup>1</sup> Кривцов Артем Игоревич – д.э.н., профессор, МГИМО; e-mail: a.krivtsov@inno.mgi-mo.ru, ORCID: 0000-0003-1648-5367.

© Кривцов Артем Игоревич, 2025 

вые ресурсы пассивных инвесторов для вложения средств в развитие определенного региона, что в комплексе будет способствовать дальнейшему развитию отдельных отраслей, экономических секторов регионов, повышению их экспортного потенциала и улучшению социально-экономического положения регионов страны.

**Ключевые слова:** региональная экономика, инвестиционная привлекательность, инвестор, модель, регрессионный анализ, экстраполяция трендов.

Цитировать статью: Кривцов, А. И. (2025). Методологические основания оценки инвестиционной привлекательности региона (по материалам Самарской области). *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, 60(5), 284–299. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-5-12>.

**A. I. Krivtsov**

MGIMO (Moscow, Russia)

JEL: R11, O16, C21, G31

## METHODOLOGICAL BASIS FOR ASSESSING INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF A REGION (BASED ON MATERIALS OF THE SAMARA REGION)

*Issues related to supporting investment process, which is the foundation of regional socio-economic development, are currently highly relevant due to the search for new investment opportunities in the context of limited financial resources and changing conditions for traditional economic lending. Assessing the investment attractiveness of regions plays a key role in addressing this challenge, as this assessment is a foundation for managerial decisions by external investors. This research focuses on the scientific and practical basis of a methodology for assessing the investment attractiveness of regions as a key tool for increasing their socio-economic potential. The objective of the paper is to describe the results of a study examining the methodological foundations for assessing the investment attractiveness of a region based on data from the Samara Region. Mathematical modeling serves as a methodological basis for the study, incorporating a regression analysis technique into the development of a model aimed at assessing the investment attractiveness of a region, creating the mathematical basis for achieving this goal. This author describes the content and applicability of a mathematical model for assessing the integrated indicator of a region's investment attractiveness, which is synthesized from three group indices. Their calculation is based on a specific set of local statistical indicators that are most informative in characterizing the socioeconomic status of Russian regions. The results of this study can be used in investment decision-making and in developing investment strategies for regional development. The proposed methodological approach improves the objectivity of assessments that provide the basis for conclusions regarding the level of investment attractiveness of regions and ensures more robust decision-making by active investors (investment funds) that pool the financial resources of passive investors to invest in the development of a particular region. This, taken together, will contribute to further development of individual industries and economic sectors in the regions, increasing their export potential, and improving the socioeconomic status of the country's regions.*

**Keywords:** regional economy, investment attractiveness, investor, model, regression analysis, extrapolation of trends.

To cite this document: Krivtsov, A. I. (2025). Methodological basis for assessing investment attractiveness of a region (based on materials of the Samara region). *Lomonosov Economics Journal*, 60(5), 284–299. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-5-12>

## Введение

Современное состояние развития региональных социально-экономических систем в Российской Федерации, имея в виду наличие внешних экстерналий, связанных с санкционными ограничениями, определяет поиск путей активного привлечения инвестиционных ресурсов в региональную экономику.

В настоящее время рынок инвестиций становится все более конкурентным в связи с ограниченностью инвестиционных ресурсов и острой потребностью в них в связи с необходимостью достижения российскими регионами состояния устойчивого социально-экономического роста.

В этой конкурентной борьбе наиболее высокие шансы для доступа к инвестиционным ресурсам имеют регионы, обладающие высоким уровнем инвестиционной привлекательности.

К вопросам, касающимся оценки инвестиционной деятельности на региональном уровне, в последние годы обращались А. И. Девятилова (Девятилова, 2021), М. Ю. Елсуков, А. П. Исаев (Елсуков, Исаев, 2023), О. В. Зaborовская, М. Н. Насрутдинов, Ю. Ю. Надежин (Зaborовская и др., 2019), С. Н. Леонов (Леонов, 2023), В. Н. Мякшин, В. Н. Петров, Т. Н. Песьякова (Мякшин и др., 2023). А. С. Резепин (Резепин, 2020; Резепин, Михайлов, 2020), В. А. Серова, Н. А. Серова (Серова, Серова, 2021). А. С. Трошин, Т. А. Дубровина, Д. Н. Кумалута, А. А. Васильева (Трошин и др., 2023) и др.

В работах данных авторов приведены методологические основания оценки инвестиционной деятельности применительно к функционированию региональных социально-экономических систем. Авторы в своих исследованиях традиционно ориентируются на использование инструментария экономико-математического моделирования, получая результаты, которые позволяют планировать инвестиционную деятельность с учетом задач развития региональной экономики.

В то же время в большинстве работ не проводится четкой грани между исследованием инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности региональной экономики, что, по нашему мнению, является проблемой, требующей дальнейшего изучения с точки зрения конкретизации оценивания такого показателя как инвестиционная привлекательность региона.

Таким образом, **целью** данной статьи является описание результатов исследования методологических оснований оценки инвестиционной привлекательности региона (по материалом Самарской области).

Задачами данной статьи являются

- теоретическое осмысление проблемы, связанной с оценкой инвестиционной привлекательности регионов;
- описание возможностей практического использования авторской модели оценки инвестиционного потенциала на примере регионов России.

В соответствии с поставленными задачами статья структурирована следующим образом:

- в теоретической части статьи раскрыта общенаучная проблематика рассматриваемой проблемы;
- в практической части продемонстрированы возможности авторской методики оценки, в основе которой лежит методология математического моделирования и методика регрессионного анализа, которая создает математический базис для достижения поставленной цели.

## **Результаты и обсуждение**

Проблема оценивания бюджетного потенциала региона может быть решена на уровне ее научного обоснования и практического воплощения научно обоснованной методики оценки при условии, что будет четко и однозначно определен объект, подлежащий оценке, каковым является инвестиционная привлекательность. Анализ источников показывает, что в науке не сложилось единого мнения относительно трактовки данного термина, что затрудняет создание методологических оснований оценки.

В научных исследованиях таких ученых, как М. Ю. Елсуков, А. П. Исаев (Елсуков, Исаев, 2023), А. Л. Ф. Муноз (Муноз, 2019), А. С. Резепин. (Резепин, 2020), М. А. Тихончук (Тихончук, 2020), А. С. Трошин, Т. А. Дубровина, Д. Н. Кумалута, А. А. Васильева (Трошин и др., 2023) отмечается значимость инвестиционной привлекательности региона как важного показателя, позволяющего привлекать внешние источники для наполнения региональной экономики, а также обеспечивать активное сотрудничество региональных властей и региональных инвесторов. Исследователи обращают внимание на то, что показатель «инвестиционная привлекательность региона» может иметь как количественное, так и качественное выражение, а его динамика связана с воздействием на региональное развитие совокупности объективных и субъективных факторов, которые определяют финансово-экономическую ситуацию в регионе в конкретный момент времени при возможности оценки поведения данного показателя в будущем.

Анализ работ таких авторов, как А. В. Алборов (Алборов, 2021), В. А. Черешнев (Черешнев, 2019), А. Г. Исаев (Исаев, 2022), А. С. Резепин, М. А. Михайлов (Резепин, Михайлов, 2020) показывает, что между терминами «инвестиционный потенциал региона» и «инвестиционная привлекательность региона» имеется существенное различие, которое заключается в том, что «инвестиционный потенциал региона» является показателем, который способен дать инвестору представление о текущей ситуации в региональной экономике с учетом потенциальных возможностей (ресурсных, финансовых, человеческих, технологических и т.д.) использования имеющихся ресурсов для решения проблем региональной экономики. В свою очередь, инвестиционная привлекательность создает перед инвестором перспективную картину экономического будущего региональной экономики, которая имеет возможности превратить экономический потенциал в реальные результаты эффективной финансово-экономической деятельности.

Вложение средств с учетом инвестиционной привлекательности региона является рискованным решением, поскольку во втором случае речь идет о вложении финансовых ресурсов, как правило, в инвестиционно-инновационные проекты, которые в отличие от вложений в существующую и уже функционирующую инфраструктуру, могут оказаться незавершенными, убыточными, нерентабельными.

При этом следует также понимать, что оценка инвестиционно-инновационной проектной деятельности всегда несет в себе риски, связанные с некачественным прогнозом. В то же время инвестирование в инновационные проекты развития региональной экономики без гарантированного позитивного результата и с относительно высоким уровнем риска более выгодно для инвестора с точки зрения возврата инвестиций, поскольку каждая рискованная инвестиция включает «премию за риск», что формирует более высокую ставку процента, определяющую доход инвестора.

Таким образом, мы можем говорить о том, что решение проблемы оценки инвестиционной привлекательности региона связано с методологическим подходом, позволяющим в настоящее время предвидеть, спрогнозировать, каким образом изменится региональный инвестиционный потенциал в будущем. Иными словами, оценка инвестиционной привлекательности региона предполагает обращение к методологии социально-экономического прогнозирования с учетом фактора инвестиционной деятельности.

Обратим внимание на то, что жизненный цикл инвестиционного потенциала, так же как и жизненный цикл любой иной экономической системы имеет несколько фаз (рис. 1), которые объективно характеризуют состояние региональной экономики и, соответственно, склонность инвестора к инвестированию. В свою очередь вектор АВ определяет склонность инвестора к инвестированию с учетом инвестиционной привлекательно-

сти. При этом наибольший уровень инвестиционной привлекательности региона имеет место на стадии кризиса, учитывая, что согласно теории экономических циклов нижняя точка кризиса является одновременно и точкой начала экономического подъема. Именно в этот момент предвидение экономического подъема регионального развития определяет наибольший интерес инвестора к вложению средств, формируя инвестиционную привлекательность региона. Но при этом при прогнозных оценках необходимо учитывать множество факторов в конкурентном сравнении инвестиционной привлекательности региона с другими регионами. По мере роста инвестиционного потенциала инвестиционная привлекательность региона снижается, поскольку гарантированный инвестиционный доход уменьшает размеры инвестиционного процента при существенном росте данного процента на кризисных этапах социально-экономического развития региона (Алборов, 2021).

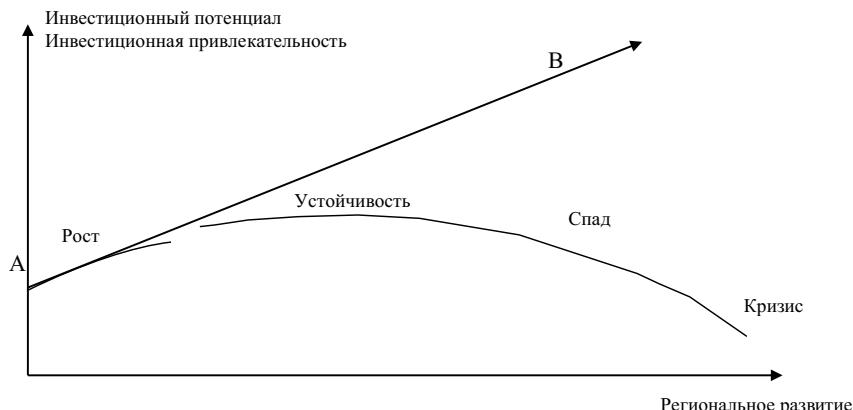


Рис. 1. Жизненный цикл инвестиционного потенциала

и инвестиционной привлекательности региона

Источник: составлено автором по данным (Васильчиков, 2020).

Соответственно важной задачей прогнозирования является определение этапа экономического развития и иных показателей, способствующих росту интереса инвесторов к вложению средств в региональную экономику.

Дальнейшее исследование будет проведено на примере Самарской области. Интерес к инвестированию в Самарскую область определяется тем, что на протяжении последних лет социально-экономическая ситуация в Самарской области развивалась в негативном ключе под воздействием ухудшения ситуации в целом по России, в результате эпидемиологической ситуации, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции. Экономическая ситуация в регионе также усугубилась

ухудшением внешнеэкономических условий. Так, по данным Цифровой платформы «Инвестиционные проекты» Самарская область существенно уступает по количеству реализуемых инвестиционных проектов лидерам даже в Приволжском федеральном округе (рис. 2). По итогам первого полугодия 2025 г. по объемам инвестиций в основной капитал Самарская область занимает 5-е место в Приволжском федеральном округе (Самарская область в цифрах, 2024).

## ГЕОГРАФИЯ ПРОЕКТОВ

Данные приведены без учета стадий: «Приостановлен» и «Введен в эксплуатацию»



*Рис. 2. Рейтинг регионов Приволжского федерального округа по количеству реализуемых инвестиционных проектов по данным Цифровой платформы «Инвестиционные проекты»  
Источник: составлено по (Самарская область в цифрах, 2024).*

Однако в целом, в последние годы, ситуацию удалось переломить и основные экономические и социальные показатели развития Самарской области свидетельствуют о потенциально возможном устойчивом социально-экономическом росте. Так, согласно рейтингу «Эксперт РА», Самарская область по инвестиционной привлекательности относится к категории А-2 (Самарская область в цифрах, 2024).

В целом в настоящее время Самарская область по большинству параметров смогла преодолеть кризисные явления, выйти на траекторию социально-экономического посткризисного роста (табл. 1).

*Таблица 1  
Динамика валового регионального продукта Самарской области в период с 2022 по 2024 г.*

Показатель	2022 г., отчет	2023 г., отчет	2024 г., оценка
Валовой региональный продукт, млрд руб.	2367,6	2646,5	3123,5
в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах	97,8	105,3	104,0

*Источник: составлено по (Самарская область в цифрах, 2024).*

По результатам ознакомления с опубликованными в открытом доступе методическими материалами по оценке инвестиционной привлекательности регионов было принято решение взять за основу предлагаемые подходы, основанные на методологии математического моделирования и методике экспертных оценок будущего состояния социально-экономических систем, используя модифицированный подход, касающийся выбора статистических показателей оценки и корректности математических моделей.

Эти показатели объединены в три группы показателей оценки инвестиционной привлекательности региона (табл. 2).

Таблица 2

**Базовые локальные показатели оценки инвестиционной привлекательности региона**

№ п/п	Индикатор оценки	Локальный показатель оценки	Обозначение
1	Индекс инвестиционного климата по обобщенным показателям	ВНП в расчете на одного человека, руб.	<i>A</i> <sub>1</sub>
		КИ на одного человека, руб.	<i>A</i> <sub>2</sub>
		КИ в домостроение, млн руб.	<i>A</i> <sub>3</sub>
		Объем ПИ на одного человека, тыс. руб.	<i>A</i> <sub>4</sub>
		Инвестиции в материальные активы, тыс. руб.	<i>A</i> <sub>5</sub>
		Инвестиции в нематериальные активы, тыс. руб.	<i>A</i> <sub>6</sub>
2	Индекс экономико-инновационной активности в регионе	Количество субъектов эконом деятельности	<i>B</i> <sub>1</sub>
		Объем реализуемой промышленной продукции, млн руб.	<i>B</i> <sub>2</sub>
		Продукция сельского хозяйства, млн руб.	<i>B</i> <sub>3</sub>
		Розничный товарооборот через интернет, тыс. руб.	<i>B</i> <sub>4</sub>
		Общий объем инновационных издержек, млн руб.	<i>B</i> <sub>5</sub>
3	Индекс ресурсно-инфраструктурной обеспеченности в регионе	Уровень безработицы по методологии МОТ	<i>C</i> <sub>1</sub>
		Количество наемных работников, тыс. человек	<i>C</i> <sub>2</sub>
		Плотность населения	<i>C</i> <sub>3</sub>
		Капитальные инвестиции на охрану и рациональное использование природных ресурсов, млн руб.	<i>C</i> <sub>4</sub>
		Объем реализуемой продукции (товаров, услуг), млн руб.	<i>C</i> <sub>5</sub>
		Количество выявленных преступлений	<i>C</i> <sub>6</sub>

Источник: составлено по данным (Муноз , 2019; Романец, 2017).

Целесообразно отметить, что выбор показателей оценки может зависеть от цели инвестора по отношению к тому или иному региону.

Для полноценного межрегионального сравнения привлекательности регионов необходимо привести базовые локальные статистические показатели к сопоставимым значениям величин по соответствующим формулам.

В общем виде для показателей-стимуляторов, положительно характеризующих региональную привлекательность, используется следующая формула:

$$Y_{ij} = \frac{X_{ij}}{\max X_{ij}}, \quad (1)$$

где  $Y_{ij}$  — приведен к сопоставимому значению  $i$ -й базовый локальный показатель оценки  $j$ -го индекса (индикатора),  $i = (1; m)$ ;  $j = 1; n$ ;

$X_{ij}$  — значение  $i$ -го базового локального показателя оценки  $j$ -го индекса (индикатора);

$m, n$  — количество индексов и локальных показателей оценки соответственно.

Для показателей-дестимуляторов, отрицательно характеризующих региональную привлекательность, используется формула:

$$Y_{ij} = \frac{\min X_{ij}}{X_{ij}}. \quad (2)$$

Традиционные источники получения статистической информации позволяют определить групповые индексы инвестиционной привлекательности регионов (табл. 3).

**Индексы инвестиционной привлекательности регионов**

*Таблица 3*

Индекс	Характеристика
Групповой индекс оценки общего инвестиционного климата в регионе, определяемый по формуле (3)	Определение текущего состояния общих параметров экономической деятельности и существующей инвестиционной активности
Групповой индекс оценки экономически-инновационной активности в регионе, определяемый по формуле (4)	Характеризует динамичность экономических процессов в регионе и уровень инновационной направленности экономической деятельности в регионе
Групповой индекс оценки ресурсно-инфраструктурной обеспеченности в регионе, определяемый по формуле (5)	Определяет обеспеченность региона инфраструктурными составляющими, необходимыми для успешного привлечения инвестиций

*Источник:* составлено по данным (Романец, 2017; Тихончук, 2021).

Для расчета групповых индексов инвестиционной привлекательности используются следующие формулы:

$$IK_k = \frac{\sum_{i=1}^n A_{ki}}{n}, \quad (3)$$

где  $IK_k$  — групповой индекс оценки общего инвестиционного климата в  $k$ -м регионе;  $k = (1; I)$ ;

$I$  — количество регионов;

$A_{ki}$  — базовый локальный  $i$ -й показатель, характеризующий состояние инвестиционного климата в  $k$ -м регионе;  $i = (1; n)$ ;

$n$  — количество локальных базовых характеристик;

$$EIK_k = \frac{\sum_{q=1}^p B_{kq}}{p}, \quad (4)$$

где  $EIK_k$  — индекс экономической активности в области инновационной деятельности в  $k$ -м регионе;

$p$  — количество исследуемых показателей;

$B_{kq}$  — отдельный  $q$ -й показатель, характеризующий уровень инвестиционно-инновационной активности субъектов экономической деятельности в  $k$ -м регионе;  $q = (1; p)$ ;

$$RI_k = \frac{\sum_{d=1}^b C_{kd}}{b}, \quad (5)$$

где  $RI_k$  — групповой индекс оценки ресурсно-инфраструктурной обеспеченности в  $k$ -м регионе;

$C_{kd}$  — базовый локальный  $d$ -й показатель, характеризующий уровень ресурсно-инфраструктурной обеспеченности в  $k$ -м регионе;

$b$  — количество локальных базовых характеристик.

На следующем этапе для расчета интегрального индекса инвестиционной привлекательности  $k$ -го региона предлагается применять следующую формулу:

$$IAR_k = \sqrt[3]{a_k IK_k \cdot \beta_k EIA_k \cdot \gamma_k RI_k}, \quad (6)$$

где  $IAR_k$  — интегральный индекс инвестиционной привлекательности  $k$ -го региона;

$a_k, \beta_k, \gamma_k$  — экспертные оценки значимости соответствующих индексов  $k$ -го региона;  $\alpha_k + \beta_k + \gamma_k = 1$ .

Далее, используя методику регрессионного анализа и метод экстраполяции трендов, определим общий тренд развития исследуемого показателя (инвестиционной привлекательности) в будущем пятилетнем периоде.

Проведенное, согласно рекомендованной методике, моделирование развития региона на примере Самарской области, на основе рассчитанных прогнозов интегральных индексов инвестиционной привлекательности региона (индекса инвестиционного климата в регионе  $X_1$ , индекса региональной экономической активности  $X_2$ , индекса ресурсного обеспечения развития региональной инфраструктуры  $X_3$ ) дает возможность получить факторную модель, дающую реальное представление об уровне инвестиционной привлекательности региона:

$$Y = 1,0297 \cdot X_1 + 0,3477 \cdot X_2 + 0,1368 \cdot X_3 + 0,124.$$

Представленная модель демонстрирует, что на инвестиционную привлекательность региона наибольшее положительное влияние оказывает индекс инвестиционного климата в регионе. Также положительное влияние на инвестиционную привлекательность региона (но с рычагом примерно в 3 раза меньше) оказывает индекс региональной экономической активности. Еще с меньшим рычагом (в 8 раз меньше, чем индекс инвестиционного климата) положительное влияние на инвестиционную привлекательность региона оказывает индекс ресурсного обеспечения развития региональной инфраструктуры.

Необходимо отметить, что свободный член модели (0,124) меньше, чем самый маленький из коэффициентов при учитываемых факторах (0,1368 при индексе ресурсного обеспечения развития региональной инфраструктуры), что свидетельствует о верном выборе факторов, оказывающих наиболее сильное влияние на инвестиционную привлекательность региона при построении регрессионной модели.

Сама по себе данная модель дает представление об инвестиционной привлекательности отдельного региона, однако условия конкурентной борьбы за инвестиционные ресурсы определяет необходимость сравнить полученные результаты с результатами конкурирующих регионов. В связи с этим произведен расчет показателей инвестиционной привлекательности (на основе официальных статистических данных РФ (Регионы России. Социально-экономические показатели)) Самарской, Саратовской и Ульяновской областей (табл. 4).

Таблица 4

**Результаты расчета групповых индикаторов и интегрального индекса инвестиционной привлекательности Самарской, Саратовской и Ульяновской областей**

Индекс (индикатор)	Результат расчета по региону		
	Саратовская	Самарская	Ульяновская
Групповой индекс оценки общего инвестиционного климата в регионе, IK	0,1788	0,1735	0,1739
Групповой индекс оценки экономико-инновационной активности в регионе, EIA	0,3892	0,4088	0,3053
Групповой индекс оценки ресурсно-инфраструктурной обеспеченности в регионе, RI	0,3516	0,3696	0,3872
Интегральный индекс оценки инвестиционной привлекательности региона, IAR	0,2903	0,2971	0,2739
Ранг региона по критерию max IAR	II	I	III

Анализ числовых значений интегрального индекса инвестиционной привлекательности показывает, что наименьшее значение индекса имеет Ульяновская область, а наибольшее — Самарская область, о чем свидетельствуют ранги регионов.

Полученные значения интегральных индексов инвестиционной привлекательности трех исследуемых областей дают основание для формирования шкалы интервалов оценивания (табл. 5).

Таблица 5

**Рекомендуемая шкала оценки инвестиционной привлекательности регионов**

№ п/п	Характеристика уровня инвестиционной привлекательности региона	Интервал
I	Высокий уровень	0,76–1,00
II	Достаточный уровень	0,51–0,75
III	Приемлемый уровень	0,26–0,50
IV	Низкий уровень	<0,25

Как видим, согласно зональной градации, все регионы характеризуются приемлемым уровнем инвестиционной привлекательности. Для сравне-

ния полученных результатов используем известную шкалу Харрингтона, представленную в табл. 6.

Таблица 6

### Стандартные значения шкалы Харрингтона

Характеристика уровня	Уровень результативности
Очень хорошо	1,00–0,81
Хорошо	0,80–0,64
Удовлетворительно	0,63–0,38
Плохо	0,37–0,21
Очень плохо	0,20–0,00

*Источник:* (Управленческие шкалы. Часть 1. Шкалы показателей без планового значения...).

Можно заметить, что по данной шкале значения интегрального показателя соответствуют плохому состоянию инвестиционной привлекательности, поскольку именно в интервал 0,21–0,37 входят полученные значения искомого показателя: Саратовская область — 0,2903; Самарская область — 0,2971; Ульяновская область — 0,2739.

Таким образом, проведенный анализ по предлагаемой методике дает основания для дальнейшего исследования в данном направлении с целью получения более объективных и статистически значимых результатов.

Научная новизна данной статьи состоит в том, что автором уточнены различия в понимании терминов «инвестиционный потенциал региона» и «инвестиционная привлекательность региона», что определяет общую методологическую направленность исследований в области региональной экономики и инвестиционного анализа.

Ее практическая ценность состоит в том, что предлагаемый автором методологический подход можно использовать в процессе исследований, направленных на анализ инвестиционной деятельности регионов России; результаты, полученные автором и описанные в данной статье, также могут использоваться для дальнейшего исследования проблем инвестиционного анализа применительно к региональным социально-экономическим системам.

## Заключение

В статье описано применение математической модели оценки интегрального показателя инвестиционной привлекательности региона, которая синтезирована из трех групповых индексов. Их расчет базируется

на использовании определенной совокупности локальных статистических показателей, которые наиболее показательны для характеристики социально-экономического положения регионов России.

Использование данного научно-методического подхода к оценке инвестиционной привлекательности регионов обеспечивает повышение уровня аргументированности принятия решения активными инвесторами или инвестиционными фондами, а также стимулирует региональные власти к повышению региональной инвестиционной привлекательности (на основе объективных данных) в условиях конкурентной борьбы регионов за инвестиционные ресурсы.

Возможным направлением дальнейших исследований считаем анализ значимости экспертных оценок при расчетах групповых индексов, на основе которых определяется интегральный индекс инвестиционной привлекательности региона.

Перспективы дальнейшего исследования также усматриваются в проведении расчетов интегрального индекса инвестиционной привлекательности с учетом целей инвесторов для всех регионов России и сравнительном анализе полученных результатов на определенном промежутке времени для отслеживания тренда искомого показателя в динамике.

## Список литературы

- Алборов, А. В. (2021). *Финансовая обоснованность инвестиционных проектов в приоритетах стратегического развития региона*: дис. ... канд. экон. наук. Владикавказ.
- Бухвальд, Е. М. (ред.) (2023). *Институциональные основы новой стратегии пространственного развития российской экономики*. Институт экономики РАН.
- Васильчиков, А. В. (2020). *Трансформация механизмов и параметров влияния частных потенциалов на развитие регионов на современном этапе эволюции экономики*: дис. ... докт. экон. наук. СПб.
- Девятилова, А. И. (2021). Оценка инновационно-инвестиционного потенциала региона. *Вестник Академии знаний*, 42(1), 116–124.
- Елсуков, М. Ю., & Исаев, А. П. (2023). Трансформация подходов к оценке инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности регионов России. *Управленческое консультирование*, 11, 82–95.
- Заборовская, О. В., Насрутдинов, М. Н., & Надежин, Ю. Ю. (2019). Методы оценки инвестиционной активности региона. *Вестник Алтайской академии экономики и права*, 11-3, 18–27.
- Исаев, А. Г. (2022). *Экономический рост российских регионов: экзогенные и эндогенные источники*. М.: ИЭИ ДВО РАН.
- Леонов, С. Н. (2023). *Финансовые и структурные аспекты реформы местного самоуправления в России*: монография. М.: ИЭИ ДВО РАН.
- Муноз, А. Л. Ф. (2019). *Развитие инструментов оценки и прогнозирования инвестиционной привлекательности регионов*: дис. ... канд. экон. наук. Белгород.
- Мякишин, В. Н., Петров, В. Н., & Песьякова, Т. Н. (2023). Методика оценки эффективности региональной инвестиционной политики субъектов Российской Федерации. *Экономика региона*, 19, 259–273.

*Основные экономические и социальные показатели. Доклад социально-экономическое положение Самарской области.* <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255>.

*Регионы России. Социально-экономические показатели.* <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

Резепин, А. С. (2020). Проблемы оценки инвестиционной привлекательности региона. *Россия: тенденции и перспективы развития*, 3, 752–757.

Резепин, А. С., & Михайлов, М. А. (2020). Актуальные проблемы оценки инвестиционного потенциала региона. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право»*, 30 (3), 354–562.

Романец, И. И. (2017). *Инвестиционная привлекательность территорий как фактор социально-экономической динамики региона: на примере Краснодарского края*: дис. ... канд. экон. наук. Краснодар.

Серова, В. А., & Серова, Н. А. (2021) Методические аспекты оценки эффективности региональной инвестиционной политики. *Фундаментальные исследования*, 1, 95–100.

*Сценарные условия социально-экономического развития Самарской области на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов.* <http://city-hall.nvkb.ru/documents/detail.php?ID=25606>.

Тихончук, М. А. (2021). *Повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства региона на основе ресурсного подхода (на материалах Новосибирской области)*: дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск.

Трошин, А. С., Дубровина, Т. А., Кумалута, Д. Н., & Васильева, А. А. (2023). Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона. *Инновации и инвестиции*, 8, 22–27.

*Управленческие шкалы. Часть 1. Шкалы показателей без планового значения.* <https://upr.ru/article/upravlencheskie-shkaly-chast-1-shkaly-pokazateley-bez-planovogo-znacheniya/>.

Черешнев, В. А. (ред.) (2019). *Диагностика и реагирование на угрозы социально-экономическому развитию регионов*. Институт экономики УрО РАН.

## References

Alborov, A. V. (2021). *Financial feasibility of investment projects in the priorities of strategic development of the region*: dis. ... cand. economy sci. Vladikavkaz.

Bukhvald, E. M. (ed.) (2023). *Institutional foundations of a new strategy for spatial development of the Russian economy*. M.: Institute of Economics RAS.

Chereshnev, V. A. (ed.) (2019). *Diagnosis and response to threats to the socio-economic development of regions*. Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences.

Devyatilova, A. I. (2021). Assessment of the innovation and investment potential of the region. *Bulletin of the Academy of Knowledge*, 42(1), 116–124.

Elsukov, M. Yu., & Isaev, A. P. (2023). Transformation of approaches to assessing the investment potential and investment attractiveness of Russian regions. *Management Consulting*, 11, 82–95.

Isaev, A. G. (2022). *Economic growth of Russian regions: exogenous and endogenous sources*. M.: IEI FEB RAS.

Leonov, S. N. (2023). *Financial and structural aspects of local government reform in Russia: monograph*. M.: IEI FEB RAS.

*Main economic and social indicators. Report on the socio-economic situation of the Samara region.* <https://63.rosstat.gov.ru/folder/34255>.

*Management scales. Part 1. Scales of indicators without a planned value.* <https://upr.ru/article/upravlencheskie-shkaly-chast-1-shkaly-pokazateley-bez-planovogo-znacheniya/>.

Munoz, A. L. F. (2019). *Development of tools for assessing and forecasting the investment attractiveness of regions*: dis. ... Ph.D. economy Sci. Belgorod.

Myakshin, V. N., Petrov, V. N., & Pesyakova, T. N. (2023). Methodology for assessing the effectiveness of regional investment policy of the constituent entities of the Russian Federation. *Regional Economics*, 19, 259–273.

*Regions of Russia. Socio-economic indicators.* <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.

Rezepin, A. S. (2020). Problems of assessing the investment attractiveness of a region. *Russia: trends and development prospects*, 3, 752–757.

Rezepin, A. S., & Mikhailov, M. A. (2020). Current problems of assessing the investment potential of the region. *Bulletin of the Udmurt University. Series “Economics and Law”*, 30 (3), 354–562.

Romanets, I. I. (2017). *Investment attractiveness of territories as a factor in the socio-economic dynamics of the region: the example of the Krasnodar Territory*: dis. ... Ph.D. economy Sci. Krasnodar.

*Scenario conditions for the socio-economic development of the Samara region for 2021 and the planning period of 2022 and 2023.* <http://city-hall.nvkb.ru/documents/detail.php?ID=25606>.

Serova, V. A., & Serova, N. A. (2021) Methodological aspects of assessing the effectiveness of regional investment policy. *Fundamental Research*, 1, 95–100.

Tikhonchuk, M. A. (2021). *Increasing the investment attractiveness of agricultural production in the region based on the resource approach (based on materials from the Novosibirsk region)*: dis. ... Ph.D. economy Sci. Novosibirsk

Troshin, A. S., Dubrovina, T. A., Kumaluta, D. N., & Vasilyeva, A. A. (2023). Methodological approaches to assessing the investment attractiveness of a region. *Innovations and investments*, 8, 22–27.

Vasilchikov, A. V. (2020). *Transformation of the mechanisms and parameters of the influence of private potentials on the development of regions at the present stage of economic evolution*: dis. ... doc. economy Sci. St. Petersburg.

Zaborovskaya, O. V., Nasruttinov, M. N., & Nadezhin, Yu. Yu. (2019). Methods for assessing the investment activity of a region. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 11-3, 18–27.