

ТРИБУНА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

А. Г. Мирзоян¹

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

И. П. Суслова²

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

А. А. Локтионова³

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

Е. А. Синякова⁴

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

УДК: 378.4; 378.14.015.62

doi: 10.55959/MSU0130-0105-6-60-4-13

СПУСТЯ ГОДЫ: ЧТО ПОМОГАЕТ ПОЛУЧИТЬ ВЫГОДЫ ОТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ?

Современные образовательные программы ориентированы не только на представление предметных знаний, но и на формирование обширного ряда навыков и ценностных ориентиров. При этом выпускники нередко указывают, что связь между изучаемыми предметами и дальнейшим трудоустройством остается неясной, а работодатели подчеркивают отсутствие развитых «мягких навыков» у соискателей. Цель исследования: оценить, какие навыки и знания, полученные от экономического образования, связаны с социально-экономическими выгодами выпускников, и выявить, какие ценностные ориентации способствуют освоению этих навыков и знаний. Проведен опрос 451 выпускника Экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова 1993–2023 гг. выпуска. В качестве методов моделирования использованы МНК-регрессия и порядковая логистическая регрессия. Получение практических знаний и навыков положительно связано с пятью зависимыми переменными из шести (получение востребованной профессии, заработка плата, конкурентоспособность, образование

¹ Мирзоян Ашот Гамлетович — старший преподаватель, Экономический факультет, МГУ имени М. В. Ломоносова; e-mail: manakhovaiv@mail.ru, ORCID: 0009-0005-9275-0099.

² Суслова Ирина Павловна — преподаватель, Экономический факультет, МГУ имени М. В. Ломоносова; e-mail: suslovairena@gmail.com, ORCID: 0000-0002-7483-1910.

³ Локтионова Алина Александровна — магистрант, Экономический факультет, МГУ имени М. В. Ломоносова; e-mail: dancerinb@yandex.ru, ORCID: 0009-0007-5421-1929.

⁴ Синякова Екатерина Алексеевна — магистрант, Экономический факультет, МГУ имени М. В. Ломоносова; e-mail: katya.sinyakova.02@gmail.com, ORCID: 0009-0007-1603-7165.

© Мирзоян Ашот Гамлетович, 2025 

© Суслова Ирина Павловна, 2025 

© Локтионова Алина Александровна, 2025 

© Синякова Екатерина Алексеевна, 2025 

связей, формирование круга единомышленников, карьерный рост), в то время как получение теоретических знаний – только с двумя (получение востребованной профессии и конкурентоспособность). Среди мягких навыков положительную связь с одной или несколькими зависимыми переменными продемонстрировали умение работать в команде, адаптивность, работоспособность и способность воспринимать критику. Коэффициенты перед переменными, отражающими способность к обучению, навыки устных выступлений, умение находить информацию, не значимы ни в одной из моделей. Ценностные ориентации респондентов объясняют около 30% разброса полученных знаний и навыков. Открытость, стремление к саморазвитию и независимости положительно связаны с большинством образовательных результатов. В отличие от других исследований, мы не только оцениваем связь образовательных результатов с социально-экономическими выгодами студентов, но и выявляем ценности, формирование которых способствует достижению этих результатов. Полученные результаты можно использовать при составлении образовательных программ.

Ключевые слова: образовательные результаты, экономическое образование, успешность на рынке труда, мягкие навыки, личностные ценности.

Цитировать статью: Мирзоян, А. Г., Суслова, И. П., Локтионова, А. А., & Синякова, Е. А. (2025). Спустя годы: что помогает получить выгоды от экономического образования? *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, 60(4), 255–271. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-4-13>.

A. G. Mirzoyan

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

I. P. Suslova

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

A. A. Loktionova

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

E. S. Siniakova

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

JEL: I21; I26

YEARS LATER: WHAT HELPS TO REAP THE BENEFITS OF ECONOMIC EDUCATION?

Modern educational programs are focused not only on providing subject knowledge, but also on developing a wide range of skills and values. At the same time, graduates often indicate that the link between the subjects studied and future employment remains unclear, while employers emphasize the lack of developed 'soft skills' in job seekers. The purpose of the study: to evaluate which skills and knowledge gained from economic education are related to socio-economic benefits of graduates and to identify which value orientations contribute to mastering these skills and knowledge. Drawing on OLS-regressions and ordinal logistic regressions as modeling methods, the authors conducted a survey of 451 graduates of the Economics Faculty of Lomonosov Moscow State University (1993–2023). Obtaining practical knowledge and

skills is positively related to five dependent variables out of six (getting in-demand profession, salary, forming connections, forming a network of like-minded people, career growth), while obtaining theoretical knowledge is positively related to only two (getting in-demand profession and competitiveness). Among soft skills, teamwork, adaptability, efficiency, and ability to accept criticism showed a positive relationship with one or more of the dependent variables. The coefficients in front of the variables reflecting the ability to learn, oral presentation skills, and the ability to find information were not significant in any of the models. Respondents' personal values explain about 30% of the variation in knowledge and skills acquired. Openness, desire for self-development and independence are positively related to most of educational outcomes. Unlike other studies, attention is paid to both skills and knowledge formed during training and the personal values of graduates. The obtained results can be used in drawing up educational programs.

Keywords: educational outcomes, economic education, labor market success, soft skills, personal values.

To cite this document: Mirzoyan, A. G., Suslova, I. P., Laktionova, A. A., & Siniakova, E. S. (2025). Years later: what helps to reap the benefits of economic education? *Lomonosov Economics Journal*, 60(4), 255–271. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-4-13>.

Введение

Современное образование ориентировано не только на предоставление предметных знаний, но и на формирование широкого спектра навыков и ценностных ориентиров. При этом выпускники нередко указывают, что связь между изучаемыми предметами, выполняемыми задачами и дальнейшей карьерной траекторией остается им непонятной. Есть ряд свидетельств того, что высшее образование не адаптируется к быстро меняющемуся рынку труда, а потому приобретенных во время обучения знаний оказывается недостаточно для построения успешной карьеры (Ковалев, 2011). Работодатели все чаще начинают требовать от выпускников наличия развитых «мягких навыков», не ограничиваясь списком необходимых знаний для выполнения конкретной должностной роли (Волгин, Гимпельсон, 2022). Однако как сами выпускники (Бондарева и др., 2021), так и работодатели (Balcar et al., 2018) нередко указывают на недостаточный уровень развития «мягких навыков».

Процесс формирования у студентов навыков, способствующих успешному трудуоустройству, ограничен объемом образовательной программы. Администрации университетов приходится распределять зачетные единицы между формированием универсальных «мягких навыков» и освоением специфических знаний – причем часто предпочтение отдается последним (Yashin et al., 2018). Понимание того, какие именно навыки помогают выпускникам получить выгоды от экономического образования, особенно актуально в контексте подготовки студентов к быстро меняющемуся рынку труда, где наличие или отсутствие определенных качеств может значительно влиять на карьерные траектории.

В рамках данного исследования мы ставим целью определить, какие навыки и знания, полученные от экономического образования, связаны с социально-экономическими выгодами выпускников, и выявить, какие ценностные ориентации способствуют освоению этих навыков и знаний. Вопрос о том, что помогает выпускникам получить выгоды от экономического образования, представляется особо актуальным в связи с востребованностью профессии экономиста на рынке труда (Тубольцева и др., 2019) и растущей популярностью экономических специальностей среди абитуриентов (Минцифры, 2025). Исследование проводится на основании данных мониторинга выпускников Экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, в качестве методов моделирования используются МНК-регрессия и порядковая логистическая регрессия.

Работа состоит из пяти разделов. В первом разделе приведен обзор литературы по изучаемой проблематике. Во втором разделе описаны методы и данные, использованные в работе. В третьем разделе приведены результаты исследования. Четвертый и пятый разделы посвящены обсуждению полученных результатов и заключению, соответственно.

Обзор литературы

Вопрос соответствия получаемых навыков требованиям на рынке труда широко изучается различными авторами. Так, например, показана связь между восприятием выпускниками пользы от высшего образования в сфере бизнеса и навыками, приобретенными во время обучения (Athiyaman, 2001). Ряд навыков (например, навыки работы в команде), которые выпускники считают важными для развития карьеры, не развиваются на достаточном уровне во время обучения в бакалавриате (Athiyaman, 2001). Более того, получение студентами профессиональных знаний не обязательно означает, что выпускники смогут проявить себя на рабочем месте (Phuc et al., 2020). В среднем не менее 15% от всех выпускников сталкиваются с проблемой несоответствия навыков, полученных во время обучения в университете, и требований со стороны работодателей (Diem, Wolter, 2014).

Студенты, обучающиеся на одной специальности, нередко разделяют одни и те же ценности (Silva Añaña, Nique, 2010). Например, среди студентов-экономистов чаще встречаются те, кто ценит виртуозность и конформизм (Silva Añaña, Nique, 2010), обучающиеся в бизнес-школах ценят власть и стремление к достижениям (Arieli et al., 2016). Лопес с соавторами показывают, что экономисты менее склонны к социальному доверию по сравнению с другими студентами и населением в целом (Lopes et al., 2015). В зависимости от личных характеристик и набора ценностей студенты выбирают разные учебные дисциплины (Berring et al., 2018), по-разному воспринимают учебный материал и применяют его в даль-

нейшем на практике (Saunders et al., 2022). Некоторые ценности оказываются связанны с успеваемостью в университете (Vecchione, Schwartz, 2022). Ценостные установки влияют на образовательные цели студентов: те, кто жаждет общественного признания, получают образование преимущественно для построения карьеры и чаще удовлетворены своим образованием (Henderson-King, Smith, 2006).

Экономическое образование позволяет выпускникам быть востребованными (Михайлова, Гирская, 2019; Евлова и др., 2018) на рынке труда и обладать некоторыми преимуществами, что касается в том числе и размера оплаты труда (Тубольцева и др., 2019; Black et al., 2003; Bleemer, Mehta, 2022). Однако именно в экономическом образовании остро ощущается проблема несоответствия полученных навыков ожиданиям студентов и работодателей. Академическое образование в области экономики не адаптируется к меняющимся условиям, а навыки, полученные студентами в ходе обучения в университете, недостаточны для осуществления трудовой деятельности без дополнительного обучения (Dang Minh, 2018; Coats, 1992; Löfström, Weber, 2022). Новиков (Новиков, 2013) отмечает, что российские университеты также не создают достаточных условий для формирования компетенций, которые требуются со стороны предпринимателей и бизнеса, и не предоставляют достаточных практических навыков. Ковалев (Ковалев, 2011) отмечает, что текущая система образования не помогает развивать в студентах необходимые для успешной учебы и работы качества (например, самостоятельность). Потребность в высококвалифицированных специалистах (Тюнин и др., 2019; Халилов, Курбанов, 2020) растет в связи с изменяющейся geopolитической ситуацией (Вострикова, Гвоздарёва, 2022), а также в связи с развитием цифровой экономики (Васильева и др., 2021). Необходимы профессиональные кадры (экономисты) для реализации национальных программ, например Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (Кузнецов и др., 2020).

В своем исследовании мы уделяем внимание как образовательным результатам (знаниям и навыкам, полученным выпускниками во время обучения), так и выгодам от экономического образования (успешность на рынке труда) и связи между оценкой результатов обучения и дальнейшего трудоустройства. Мы показываем, как выпускники разных лет обучения, разделяющие те или иные ценности, оценивают ключевые аспекты полученного образования.

Методология, материалы и методы

В работе используются результаты мониторинга выпускников Экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, проведенного Отделом содействия трудоустройству и связям с выпускниками. В опросе

приняли участие выпускники с 1993 по 2023 г. выпуска. Опрос состоял из вопросов, разделенных на три блока: ценностные ориентации, образовательные результаты (теоретические и практические знания, умение искать информацию и т. д.), вопросы о влиянии обучения на социальные и экономические результаты (связи, единомышленники, профессия, конкурентоспособность, заработка плата, карьера). В первом блоке респонденты указывали, насколько их ценностные ориентации соответствуют предложенным описаниям, во втором оценивали, насколько обучение позволило сформировать соответствующие знания и навыки, а в третьем — насколько обучение повлияло на их дальнейшие жизненные результаты. Описание вопросов приведено в Приложении А, Таблице А.1. Из выборки были удалены те респонденты, которые указывали минимальное или максимально возможное значение во всех вопросах, относящихся к одному блоку. После удаления подобных ответов общий объем выборки составил 451 наблюдение. Из-за наличия пропусков по некоторым переменным число наблюдений, используемых в разных моделях, может отличаться.

Описательные статистики используемых переменных приведены в Приложении Б в Таблице Б.1. Наибольшие значения оценок образовательных результатов наблюдаются у навыков поиска информации, работоспособности, аналитики и способности к обучению. К ценностным ориентациям, получившим наибольшие оценки, относятся: важность быть лидером, стремление к достижениям и развитию. Наименьшие оценки получили такие ценности, как скромность, универсализм и отзывчивость.

Мы придерживаемся следующей концептуальной схемы: ценностные ориентации формируются в процессе обучения и оказывают влияние на образовательные результаты. В свою очередь образовательные результаты влияют на социально-экономические результаты. В качестве метода моделирования используется регрессионный анализ. Так как часть зависимых переменных принимает только четыре значения, для подобных переменных построены порядковые логистические регрессии, а не регрессии, оцененные с помощью метода наименьших квадратов.

Результаты исследования

Нами были построены модели с зависимыми переменными, описывающими социально-экономические результаты обучения (табл. 1). Получение практических профессиональных знаний и навыков демонстрирует положительную связь со всеми зависимыми переменными за исключением конкурентоспособности. При этом теоретические знания связаны только с получением перспективной профессии и конкурентоспособностью. Навыки командной работы и умение находить общий язык с другими положительно связаны с получением перспективной профессии и полезных связей. Эрудиция оказывается связанной с зависимыми переменными,

отражающими коммуникацию с другими людьми (формирование связей и круга единомышленников). Адаптивность положительно связана со всеми переменными, за исключением образования связей и получения перспективной профессии. На заработную плату и карьерный рост оказывают влияние одинаковые факторы: практические знания и адаптивность. Однако есть и различия: на заработную плату оказывает влияние работоспособность, а на карьерный рост — конкретные отраслевые знания.

Таблица 1

**Результаты построения моделей
с зависимыми переменными социально-экономических результатов
обучения**

	1. Связи	2. Единомыш.	3. Профессия	4. Конкурент	5. Зарплата	6. Карьера
Практика	0.273*** (0.057)	0.242*** (0.049)	0.359*** (0.041)		0.257*** (0.046)	0.238*** (0.049)
Эрудиция	0.224*** (0.073)	0.178** (0.072)				
Отношение к критике		0.153** (0.073)				
Теория			0.255*** (0.052)	0.264*** (0.060)		
Команда	0.301*** (0.073)		0.157*** (0.053)			
Адаптивность		0.289*** (0.074)		0.276** (0.055)	0.144** (0.069)	0.221*** (0.055)
Работо- способность			0.202*** (0.058)		0.150** (0.071)	
Исследования				0.248*** (0.083)		
Отрасль					0.110** (0.048)	
Константа	1.182** (0.512)	1.298*** (0.453)	0.232 (0.430)			

Окончание табл. 1

	1. Связи	2. Единомыш.	3. Профессия	4. Конкурент	5. Зарплата	6. Карьера
Число наблюдений	358	358	358	356	356	356
R²	0.302	0.404	0.526			
Скорректир. R²	0.297	0.397	0.520			
R² МакФаддена				0.109	0.107	0.118
F-статистика	51.168***	59.790***	97.767***			

Примечание: в качестве регрессоров использованы все переменные, отражающие образовательные результаты. Модели 1–3 построены для зависимых переменных, принимающих значения от 0 до 10, использована МНК-регрессия. Модели 4–6 построены для зависимых переменных, принимающих значения от 0 до 4, использована порядковая логистическая регрессия. После построения полных моделей все регрессоры, коэффициенты перед которыми оказались незначимыми на 5%-м уровне, были исключены из моделей. * $p < 0.1$; ** $p < 0.05$; *** $p < 0.01$.

Источник: составлено авторами.

Студенты, имеющие различные ценности, по-разному подходят к образовательному процессу. Это означает, что образовательные результаты могут быть связаны с ценностными ориентациями. Мы построили МНК-регрессии с образовательными результатами в качестве зависимых переменных и ценностями в качестве регрессоров. В табл. 2 представлены ценности, коэффициенты перед которыми оказались значимыми. В табл. 3 показано, в каком количестве уравнений ценности оказались связаны с образовательными результатами. Так, творческий подход (открытость), стремление к получению новых навыков (развитие), стремление к независимости и толерантность к мнениям других оказываются чаще всего связаны с образовательными результатами.

Таблица 2

**Результаты построения моделей
с зависимыми переменными образовательных результатов**

	Ценности	R ²
Работоспособность	Толерантность***, Развитие***, Богатство**	0.28
Поиск информации	Достижения***, Открытость***, Независимость***, Толерантность**	0.31
Исследования	Толерантность***, Открытость***, Независимость***, Развитие**	0.34
Способность к обучению	Толерантность***, Развитие***, Богатство**	0.3
Аналитика	Толерантность**, Независимость**, Развитие***	0.27
Отношение к критике	Открытость***, Развитие***	0.3
Адаптивность	Открытость***, Независимость**, Развитие***, Лояльность**	0.34
Команда	Универсализм***, Лояльность***, Развитие***, Независимость**	0.35
Эрудиция	Открытость***, Развитие***, Достижения**, Толерантность**	0.29
Навыки письма	Открытость**, Развитие**, Независимость**	0.26
Теория	Открытость***, Независимость***	0.2
Красноречие	Независимость**, Развитие**, Универсализм**	0.24
Лидерские навыки	Открытость**	0.27
Отрасль	Открытость***, Отзывчивость**, Достижения**	0.2
Практика	Отзывчивость***, Открытость***, Гедонизм**	0.3
Работа в специальных программах	Открытость***, Универсализм***, Лояльность**	0.28

Примечание: в таблице приведены результаты оценивания регрессий с зависимыми переменными образовательных результатов и независимыми переменными ценностей. Коэффициенты перед всеми переменными положительны; * p < 0.1; ** p < 0.05; *** p < 0.01.

Источник: составлено авторами.

Таблица 3

**Количество коэффициентов перед переменными ценностей,
значимых в регрессионных уравнениях
с зависимыми переменными образовательных результатов**

Ценность	Количество
Богатство	2
Открытость	11
Универсализм	3
Достижения	3
Скромность	0
Гедонизм	1
Лояльность	3
Толерантность	6
Независимость	8
Отзывчивость	2
Развитие	10

Источник: составлено авторами.

Обсуждение

По результатам обучения индивид получает не только перспективы, связанные с карьерой и конкурентоспособностью на рынке труда: он приобретает доступ к социальному капиталу в виде знакомств и связей или круга единомышленников. Мы приходим к выводу, что процесс накопления социального капитала связан с мягкими навыками, формируемыми во время учебы: способностью работать в команде и проявлять гибкость мышления, умением критически относиться к своей деятельности (см. табл. 1). Не менее важной оказывается и эрудиция. Это показывает, что возникающие связи не строятся исключительно на сходстве интересов или дружеской симпатии, а представляют собой сложный процесс взаимодействия, требующий взаимной адаптации.

Приобретение практических знаний оказывается важным для получения как социальных, так и экономических выгод. При этом усвоение теоретических знаний связано с получением перспективной профессии и конкурентоспособностью на рынке труда. Коэффициент перед уровнем знаний о конкретной отрасли значим только в одной модели из шести (см. табл. 1). Это может быть связано с тем, что многие знания о конкретном

рынке или отрасли могут быть получены в процессе вхождения в профессию на рабочем месте.

Заметим, что многие навыки, рассматриваемые как ценные результаты обучения, демонстрируют отсутствие связи с социальными результатами: навыки поиска информации, аналитические навыки, навыки письма и устных выступлений, способность к обучению. Другими словами, мы не находим подтверждения представления о важности «умения учиться», к которому можно отнести многие из этих навыков.

Ценностные ориентации объясняют от 20 до 35% разброса полученных образовательных результатов (см. табл. 2). Это говорит о том, что формирование мировоззрения (частью которого являются ценностные установки) является не только одной из самостоятельных задач образовательного процесса, но и средством повышения эффективности процесса обучения. Стремление к богатству, скромность и гедонизм менее всего связаны с образовательными результатами, а творчество, стремление к развитию, толерантность и стремление к независимости оказываются чаще всего связаны с образовательными результатами.

Заключение

По результатам опроса 451 выпускника Экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова 1993–2023 гг. выпуск оценена связь между знаниями и навыками, формирующимиися во время обучения, и социально-экономическими выгодами от экономического образования. Проведен анализ того, какие ценности способствуют развитию навыков, необходимых выпускникам для получения выгод от экономического образования.

Для оценки связи между знаниями и навыками, полученными выпускниками во время обучения, и социально-экономическими выгодами (получение востребованной профессии, конкурентоспособность, заработная плата, создание связей, формирование круга единомышленников, карьера), оценены МНК-регрессии и порядковые логистические регрессии. Получение практических профессиональных знаний и навыков положительно связано с пятью зависимыми переменными из шести, в то время как получение теоретических знаний — только с двумя. Среди мягких навыков положительную связь с одной или несколькими зависимыми переменными продемонстрировали умение работать в команде, адаптивность, работоспособность и способность воспринимать критику. Способность к обучению, навыки устных выступлений, умение находить информацию не значимы ни в одной из моделей. Наличие эрудиции способствует формированию круга единомышленников и получению связей, полезных для трудоустройства. Отраслевые знания положительно связаны с зависимой переменной, отражающей карьеру, но не связаны с остальными зависимыми переменными.

Личностные ценности респондентов объясняют около 30% разброса полученных знаний и навыков. Открытость, стремление к саморазвитию и независимости, а также толерантность положительно связаны с большим количеством образовательных результатов. Коэффициент перед переменной, отражающей скромность, не значим ни в одной из оцененных моделей.

Таким образом, получение выпускниками выгод от экономического образования связано не только с теоретическими знаниями и практическими навыками, но и с мягкими навыками: адаптивностью, умением работать в команде и другими. Более того, успешное освоение знаний и навыков связано с набором ценностей, которые разделяют обучающиеся. Образовательный процесс следует воспринимать не только как процесс передачи студентам знаний, но и как инструмент для формирования особого мировоззрения и компетенций.

Список литературы

- Бондарева, Л. В., Потемкина, Т. В., & Саулембекова, Г. С. (2021). Влияние «мягких» навыков на готовность к самостоятельному трудуоустройству: опыт самооценки будущих инженеров. *Высшее образование в России*, 30(12), 59–74. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-12-59-74>.
- Васильева, Я. И., Шабалина, К. Н., & Лубожева, Л. Н. (2021). Востребованность в будущих экономистах. *Научное пространство современной молодежи: приоритетные задачи и инновационные решения*, 48–50.
- Волгин, А. Д., & Гимпельсон, В. Е. (2022). Спрос на навыки: анализ на основе онлайн данных о вакансиях. *Экономический журнал Высшей школы экономики*, 26(3), 343–374. <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2022-26-3-343-374>.
- Вострикова Е. О., & Гвоздарёва Л. П. (2022). Актуальные вопросы современной экономической науки. *Материалы XII Международной научной конференции*, Астрахань. 2022 г., 301. ISBN 978-5-9926-1417-6.
- Евлопова, Е. В., Корнеев, Д. Н., Федосеев, А. В., Мурыгина, Л. С., & Борисенко, Я. М. (2018). Проблемы и перспективы экономического образования в России. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*, 7(4 (25)), 101–104.
- Ковалев, В. В. (2011). Университетское экономическое образование: проблемы восприятия знания. *Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика*, (2), 142–158.
- Кузнецков, Н. В., Лизяева, В. В., Прохорова, Т. А., & Лесных, Ю. Г. (2020). Подготовка кадров для реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». *Современные проблемы науки и образования*, (1), 25–25. DOI: 10.17513/sprno.29520.
- Михайлова, Л. С., & Гирская, К. А. (2019). Востребованность и трудоустройство выпускников экономических вузов на рынке труда. *Сфера услуг: инновации и качество*, (41), 102–112.
- Новиков, А. В. (2013). Экономическое образование: готовим инженеров бизнеса! *Всероссийский экономический журнал ЭКО*, (3(465)), 138–145.
- Тубольцева, И. А., Симакова, Д. А., & Быстрова, Е. М. (2019). Востребованность профессий экономиста и менеджера в России и за рубежом — сравнительный аспект. *Актуальные проблемы авиации и космонавтики*, 3, 475–477.

- Тюнин, А. И., Демцуга, С. С., Алексеева, Л. П., Базавлукская, Л. М., & Плужникова, И. И. (2019). Особенности экономического образования и восприятия в современных условиях. *Балтийский гуманитарный журнал*, 8(3(28)), 163–166.
- Халилов, Б. Б., & Курбанов, Ф. Г. (2020). Важность подготовки кадров в экономике. *Вопросы науки и образования*, 6(90)), 12–14.
- Arieli, S., Sagiv, L., & Cohen-Shalem, E. (2016). Values in business schools: The role of self-selection and socialization. *Academy of Management Learning & Education*, 15(3), 493–507. <https://doi.org/10.5465/amle.2014.0064>.
- Athiyaman, A. (2001). Graduates' Perception about Business Education: an exploratory research. *Journal of Further and Higher Education*, 25(1), 5–19. <https://doi.org/10.1080/03098770020030461>.
- Balcar, J., Šimek, M., & Filipová, L. (2018). Soft skills of Czech graduates. *Review of Economic Perspectives*, 18(1), 45–60. <https://doi.org/10.2478/revecp-2018-0003>.
- Berring, L., Kumari, S., & Ahuja, S. (2018). Impact of personality traits and personal values on curriculum choice of young adults. *Journal of Beliefs & Values*, 39(3), 263–278. <https://doi.org/10.1080/13617672.2017.1293930>.
- Black, D. A., Sanders, S., & Taylor, L. (2003). The economic reward for studying economics. *Economic Inquiry*, 41(3), 365–377. DOI: 10.1093/ei/cbg014.
- Bleemer, Z., & Mehta, A. (2022). Will studying economics make you rich? A regression discontinuity analysis of the returns to college major. *American Economic Journal: Applied Economics*, 14(2), 1–22. <https://doi.org/10.1257/app.20200447>.
- Coats, A. W. (1992). Changing perceptions of American graduate education in economics, 1953–1991. *The Journal of Economic Education*, 23(4), 341–352. <https://doi.org/10.1080/00220485.1992.10844767>.
- Dang Minh, N. (2018). Building the Training and Self-training Skill Model for Vietnamese Students to Meet Enterprises' Demands. *VNU Journal of Economics and Business*, 34(1).
- Diem, A., & Wolter, S. C. (2014). Overeducation among Swiss university graduates: determinants and consequences. *Journal for Labour Market Research*, 47(4), 313–328. <https://doi.org/10.1007/s12651-014-0164-3>.
- Henderson-King, D., & Smith, M. N. (2006). Meanings of education for university students: Academic motivation and personal values as predictors. *Social psychology of education*, 9, 195–221. <https://doi.org/10.1007/s11218-006-0006-4>.
- Löfström, J., & Weber, B. (2022). Economic education: Its past, present, and future. *JSSE-Journal of Social Science Education*, 21(2).
- Lopes, J. C., Graça, J. C., & Correia, R. G. (2015). Effects of economic education on social and political values, beliefs and attitudes: Results from a survey in Portugal. *Procedia Economics and Finance*, 30, 468–475. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)01314-3](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)01314-3).
- Phuc, P., Vinh, N., & Do, Q. (2020). The implementation of outcome-based education: Evidence from master program in economic management at Hanoi universities. *Management Science Letters*, 10(14), 3299–3306. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.6.008>.
- Saunders, C., Marcolin, B., & Cherneski, J. (2022). The role of students' personal values and ethical ideologies in increasing the importance of perceptions of social responsibility for business students: A PRME directive. *Journal of Management Education*, 46(5), 920–950. <https://doi.org/10.1177/1052562922107732015>.
- Silva Añaña, E. da, & Meucci Nique, W. (2010). Personal values in relation to graduate career choices. *International Journal of Public Sector Management*, 23(2), 158–168.
- Vecchione, M., & Schwartz, S. S. (2022). Personal values and academic achievement. *British Journal of Psychology*, 113(3), 630–652. <https://doi.org/10.1111/bjop.1255516>.

Yashin, A., Klyuev, A., & Bagirova, A. (2018). Designing entrepreneurial education in Russia: hard and soft skills. *Ekonomski Vjesnik: Review of Contemporary Entrepreneurship, Business, and Economic Issues*, 31(2), 261–274.

References

- Bondareva, L. V., Potemkina, T. V., & Saulembekova, G. S. (2021). The influence of “soft” skills on readiness for self-employment: the experience of self-assessment of future engineers. *Higher Education in Russia*, 30(12), 59–74. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-12-59-74>.
- Evplova, E. V., Korneev, D. N., Fedoseev, A. V., Murygina, L. S., & Borisenko, Ja. M. (2018). Problems and prospects of economic education in Russia. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 4(25).
- Halilov, B. B., & Kurbanov, F. G. (2020). The importance of training in the economy. *Voprosy nauki i obrazovaniya [Science and education issues]*, 6(90).
- Kovalev, V. V. (2011). University Economic Education: The Problems of Knowledge Perception. *St Petersburg University Journal of Economic Studies*, 5(2), 142–158.
- Kuznecov, N. V., Lizjaeva, V. V., Prohorova, T. A., & Lesnyh Ju. G. (2020). Training personnel for the implementation of the national program «digital economy of the Russian Federation». *Modern problems of science and education*, 1. <https://doi.org/10.17513/spno.29520>.
- Mihajlova, L. S., & Girskaia, K. A. (2019). Demand and employment of graduates of economic universities in the labor market. *Services sector: innovation and quality*, 41, 102–112.
- Novikov, V. V. (2013). Economical education: preparing our business engineers. *ECO*, 13, 138–145.
- Tjunin, A. I., Demcura, S. S., Alekseeva, L. P., Bazavluckaja, L. M., & Pluzhnikova, I. I. (2019). Features of economic education and perceptions in modern conditions. *Baltic Humanitarian Journal*, 3(28).
- Tuboltseva, I. A., Simakova, D. A., & Bystrova, E. M. (2019). Requirement of economist and manager professions in russia and abroad — comparative aspect. *Actual problems of aviation and cosmonautics*, 3, 475–477.
- Vasil'eva, Ja. I., Shabalina, K. N., & Lubozheva, L. N. (2021). Demand for future economists. *Scientific space of modern youth: priority tasks and innovative solutions: III ReFORUM “Manage the dream!”: collection of articles of participants of the II All-Russian Youth Scientific and Practical Conference: collection of articles of participants of the II All-Russian youth scientific and practical conference, Chelyabinsk, May 20, 2021*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University, 48–50.
- Volgin, A. D., & Gimpel'son, V. E. (2021). Demand for skills: analysis based on online job data. *Jekonomicheskij zhurnal VShJe = Higher School of Economics Economic Journal*, 26(3), 343–374. <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2022-26-3-343-374>.
- Vostrikova, E. O., & Gvozdarjova, L. P. (2022). Actual issues of modern economic science. *Proceedings of the XII International Scientific Conference, Astrakhan*, 301.

Приложение А

Таблица А.1

Описание вопросов, предложенных респондентам

На что повлияло обучение	
Связи	На получение контактов и связей для дальнейшего трудоустройства и профессиональной деятельности
Профессия	На получение востребованной и перспективной профессии
Единомышленники	На формирование особого круга общения (единомышленников)
Конкурентоспособность	На Вашу конкурентоспособность на рынке труда
Заработка плата	На Вашу заработную плату
Карьера	На Ваш карьерный рост
Навыки и знания, сформированные во время обучения	
Практика	Практические специальные профессиональные знания и навыки
Теория	Теоретические знания в области экономики
Поиск информации	Умение находить и использовать информацию из различных источников
Аналитика	Аналитические навыки в сфере интерпретации данных и построения самостоятельных выводов
Отношение к критике	Умение критически оценивать свою деятельность, делать выводы из ошибок
Исследования	Способность к исследовательской и аналитической деятельности
Эрудиция	Эрудиция и осведомленность о социально-значимых проблемах
Работа в специальных программах	Навыки работы в специальных программах/приложениях
Отрасль	Общее представление о функционировании Вашей отрасли
Навыки письма	Способность грамотно излагать свои мысли в письменной форме
Красноречие	Навыки устных выступлений
Адаптивность	Гибкость мышления и адаптивность в рабочей среде
Команда	Способность работать в команде, находить общий язык с людьми

Окончание табл. А.1

Навыки и знания, сформированные во время обучения	
Способность к обучению	Способность осваивать новые знания и умения
Работоспособность	Умение справляться с большим объемом работы
Лидерские навыки	Умение организовывать работу коллектива
Ценности	
Богатство	Для него важно быть обеспеченным человеком. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей
Открытость	Для него важно придумывать новое и подходить ко всему творчески. Ему нравится делать все по-своему, своим оригинальным способом
Универсализм	Для него важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он убежден, что у всех должны быть равные возможности в жизни
Достижения	Для него важно быть очень успешным. Он надеется, что люди признают его достижения
Скромность	Для него важно быть простым и скромным. Он старается не привлекать к себе внимание
Гедонизм	Для него важно хорошо проводить время. Ему нравится себя баловать
Лояльность	Для него важно быть верным своим друзьям. Он хотел бы посвятить себя близким людям
Лидерские качества	На работе для него важно быть профессионалом высшего класса. Он лучше многих разбирается в своей области
Толерантность	Для него важно выслушивать мнение других, отличающихся от него людей. Даже когда он с ними не согласен, он все равно хочет понять их точку зрения
Независимость	Для него важно самому принимать решения о том, что и как делать. Ему нравится быть свободным и не зависеть от других
Отзывчивость	Для него очень важно помогать окружающим людям. Ему хочется заботиться об их благополучии
Развитие	Для него важна возможность учиться, развиваться. Он стремится к получению новых навыков и умений

Примечание: в первом столбце указаны краткие названия переменных, используемых в работе. Во втором столбце указаны полные формулировки вопросов, которые были предложены респондентам для оценивания. Жирным шрифтом выделены названия блоков. Опрос состоял из четырех основных блоков и одного дополнительного («Прочее»).

Источник: составлено авторами.

Приложение Б

Таблица Б.1

Описательные статистики

	Среднее	Ст. откл.	Мин.	Макс.
Конкурентоспособность	2.35	0.76	0	3
Заработка плата	1.78	0.94	0	3
Карьера	1.69	0.96	0	3
Связи	7.03	2.76	0	10
Профессия	7.45	2.34	0	10
Единомышленники	7.77	2.53	0	10
Практика	6.13	2.52	0	10
Теория	7.88	2.03	0	10
Поиск информации	8.48	1.91	0	10
Аналитика	8.37	1.94	0	10
Независимость	7.88	2.30	0	10
Отношение к критике	8.01	2.18	0	10
Исследования	8.31	2.01	0	10
Эрудиция	7.90	2.22	0	10
Работа в специальных программах	5.81	2.80	0	10
Саморазвитие	7.82	2.38	0	10
Отрасль	6.94	2.79	0	10
Навыки письма	7.71	2.50	0	10
Красноречие	7.12	2.60	0	10
Адаптивность	8.01	2.33	0	10
Команда	7.80	2.31	0	10
Способность к обучению	8.36	2.10	0	10
Работоспособность	8.47	2.15	0	10
Лидерские навыки	6.88	2.84	0	10
Богатство	7.32	2.00	0	10
Открытость	6.88	2.24	0	10
Универсализм	6.12	2.79	0	10
Достижения	8.24	1.78	0	10
Скромность	4.64	2.74	0	10
Гедонизм	7.16	2.19	0	10
Лояльность	6.89	2.53	0	10
Лидерские качества	8.37	1.95	0	10
Толерантность	7.34	2.25	0	10
Независимость	8.12	1.84	0	10
Отзывчивость	6.35	2.51	0	10
Развитие	8.21	1.95	0	10

Источник: составлено авторами.