

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Г. Худокормов¹,

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

М. Г. Покидченко²,

МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

МЕСТО И РОЛЬ А. И. ЧУПРОВА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ КОНЦА XIX В.

В статье дается характеристика А. И. Чупрова как видного русского ученого, преподавателя и общественного деятеля последней трети XIX в. Особенно подробно рассматривается вклад А. И. Чупрова в развитие истории экономических учений и таких прикладных дисциплин, как экономика транспорта и экономика сельского хозяйства.

Ключевые слова: российская экономическая наука, история экономических учений, история России.

PLACE AND ROLE OF A.I.CHUPROV IN RUSSIAN ECONOMIC SCIENCE OF LATE XIX CENTURY

The article gives a description of A. I. Chuprov, as a prominent Russian scientist, teacher and public figure of the last third of the XIX century. Particularly in detail the contribution of A. I. Chuprova in the development of the history of economic studies and applied disciplines such as the economy of transport and the economy of agriculture.

Key words: Russian economic science, history of economic doctrines, history of Russia.

В декабре 2017 г. на экономическом факультете МГУ имени М. В. Ломоносова с успехом прошла конференция, посвященная профессору А. И. Чупрову, возглавлявшему кафедру политической экономии и статистики Московского университета в конце XIX в. Александр Иванович Чупров (1848–1908) был яркой личностью — его знала и любила вся образованная Москва. Он был незаурядным преподавателем и читал ряд учебных курсов с 1874 по 1899 г. Кроме того, Чупров впервые ввел семинары, где студенты

¹ Худокормов Александр Георгиевич, д.э.н., профессор экономического факультета; e-mail: inh-k@mail.ru

² Покидченко Михаил Георгиевич, д.э.н., профессор экономического факультета; e-mail: pokidchenko@yandex.ru

высказывали свое мнение по предмету. Один из его бывших студентов вспоминал, как посещал лекции А. И. Чупрова, тогда самого популярного и самого либерального профессора на юридическом факультете [Московский университет..., 1956, с. 347]. Чупров вечно хлопотал за студентов, проводивших акции протеста, связанные как с внутриуниверситетскими, так и с общегосударственными проблемами, разрешал конфликты между студентами и отдельными профессорами, а также факультетским и университетским начальством, хотя это могло стоить ему карьеры. Были случаи, когда переизбрание его на должность профессора, а также избрание в академики вызывало возражения университетского и министерского руководства из-за его неблагонадежности. С другой стороны, в связи с его юбилеем в 1895 г. представителями общественности по подписке была собрана сумма, проценты с которой позволили ежегодно выплачивать в Московском университете стипендию имени А. И. Чупрова.

Большую роль в жизни Чупрова играла общественная деятельность. Он сотрудничал с журналами «Отечественные записки» и «Беседа», а также в газетах «Москва» и «Русские ведомости». Чупров был членом Общества распространения технических знаний и принимал активное участие в организации в Москве Политехнического музея. Он работал в московском отделении Совета торговли и мануфактур, в правительственной Железнодорожной комиссии 1878–1881 гг., в Комиссии по исследованию падения цен сельскохозяйственных продуктов 1888 г. и т.д.

Как вспоминали современники, Чупров был очень общительным человеком, проявляя к каждому своему собеседнику и его проблемам самый искренний интерес. И. И. Янжул, профессор по кафедре финансового права, коллега и близкий друг Чупрова, писал, что «Александр Иванович, со своим огромным умом и умением схватить каждый вопрос с его надлежащей и более выгодной стороны, поражал, вероятно, всех решительно... благодаря своей опытности и наблюдательности, он умел... из каждого своего собеседника обнаружить и извлечь его наиболее выгодные стороны и сведения... В то же время невольно этим привлекал к себе симпатию говорившего, который, поощряемый интересной встречей, выкладывал обыкновенно более или менее... всё, что имел за душой». «Таким он был со студентами, таким со своими друзьями и товарищами, таким он был и с лицами совсем незнакомыми, при случайных встречах» [Янжул, 2005, с. 90, 92].

Но вернемся к преподавательской и научной деятельности Чупрова. За годы преподавания в Московском университете он читал в качестве основных курсов политическую экономию, историю политической экономики и статистику, а также некоторые прикладные дисциплины, о которых речь пойдет ниже.

По основному преподаваемому им курсу — политической экономии — Чупров сначала занимал объективистскую позицию. Он выделял три ос-

новные, современные ему, теоретические школы: классическую политэкономии, социалистическую и историческую школы и утверждал, что «в каждой из трех школ оказывается своя доля истины». Однако со временем Чупров все больше переходил на позиции исторической школы, поскольку это было характерно для всей российской экономической науки второй половины XIX в. Родоначальником исторической школы в России был предшественник Чупрова по кафедре политической экономии И. К. Бабст. Стояли на позициях исторической школы И. И. Янжул и другие профессора. Его учебник «Курс политической экономии» переиздавался до 1918 г. Методология Чупрова в курсе политической экономии была тем не менее довольно эклектична. Он собрал под свое крыло множество течений, но часто недооценивал содержание и глубину противоречий между ними. Общая схема, заимствованная у Сэя (производство богатства, распределение богатства, потребление богатства) соседствует с попытками учесть исторически преходящий характер отдельных хозяйственных эпох; капитал трактуется как запас благ не для потребления, а для будущего производства; прибавочная стоимость именуется прибылью и помещается в раздел распределения; Мальтус (первым) и Рикардо (вторым) объявляются просто последователями Смита, а смысл многолетней полемики между ними не раскрывается и т.д.

Много внимания и сил Чупров уделял статистике. Помимо преподавания он занимался ее практической организацией. Чупров стал председателем созданного в 1882 г. Статистического отделения при Московском юридическом обществе. Он был членом городского статистического отдела г. Москвы и принимал активное участие в создании системы земской статистики. В 1885 г. Чупров был избран членом Международного статистического института.

Определенный вклад внес Чупров в развитие и преподавание истории экономических учений. В этой области основным предшественником Чупрова следует, видимо, считать Ивана Владимировича Вернадского (1821–1884), создавшего первый в России значительный труд по истории экономических учений [Вернадский, 1858]. Всю мировую экономическую мысль с древности до современной ему эпохи Вернадский делил на два направления — «положительное» и «отрицательное». Согласно его мнению, в первое направление должны быть зачислены те мыслители, которые считали активную (положительную) деятельность государства главным фактором экономического развития. Второе направление, напротив, отрицало преобразующую роль государства и ставило на первое место объективный ход развития экономической жизни под влиянием «естественных законов». В положительное (государственное) направление Вернадский зачислял представителей меркантилизма, протекционизма и социализма, а в направление отрицательное, желающее ограничить экономическую роль государства, он записывал физиократов и представителей «школы

Смита» в различных ее подвидах. На границе между двумя направлениями Вернадский помещал историческую школу Германии [Аникин, 1990, с. 236–241].

Схема Вернадского включала основные школы и направления экономической мысли, известные к тому времени мировой науке. Однако критерий разделения положительного и отрицательного направлений (отношение к роли государства в экономике) был довольно односторонним, оторванным от общей хозяйственной обстановки соответствующих эпох.

Заслуга Чупрова как историка экономической мысли заключалась прежде всего в том, что ему удалось преодолеть эту историческую обезличенность, связать историю экономических учений с ее земными корнями и предложить более точную программу историко-экономического курса. Он оставил нам два варианта изложения курса по истории экономических учений. Первый содержится в литографированном издании курса политической экономии, включающем текст лекций Чупрова (1882/1883 учебного года) по истории этой науки. Второй вариант представлен отдельным учебником по истории политической экономии, который был впервые издан в 1892 г. и затем многократно переиздавался [Чупров, 1911; Чупров, 1918].

Согласно сведениям Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, оба издания представляли собой конспекты студентов, составленные непосредственно по лекциям профессора Чупрова и подвергнутые затем лишь легкой редакции автора [Энциклопедический словарь, 1903, с. 62].

В литографированном издании 1882/1883 гг. Чупров анализировал эволюцию западноевропейской экономической мысли, начиная с Античности (Платон, Аристотель), Средневековья (Фома Аквинский и школа канонистов), охватывая затем идеи меркантилизма, физиократии и «школы Смита» в различных видоизменениях. Задача последующего курса (1892 г.) на первый взгляд скромнее — изложить историю политической экономии как «английской науки», пользуясь примерами из истории Англии.

В последнем случае самое ценное, на наш взгляд, заключается в том, что Чупров всякий раз предварял рассказ об истории экономических идей подробнейшими очерками о хозяйственной истории английского королевства. При этом детально анализировались:

- аграрный строй средневековой Англии, английское городское ремесло и промыслы, цеховое устройство;
- процесс обезземеливания сельского населения Англии в результате огораживания «при переходе к Новому времени»;
- возникновение английского торгового капитала и появление мануфактур;
- преобразования в формах обмена, появление векселей, банков и акционерных компаний.

И только затем в курсе 1892 г. давалась характеристика английского меркантилизма (раннего и позднего), воззрений его первых критиков

(Петти, Норс, Юм, Локк), анализ экономического учений Адама Смита, его первых английских последователей (Мальтуса и Рикардо) и т.д.

Новизна здесь в том, что на протяжении значительного отрезка истории ведущей мировой экономической державы не в отрыве друг от друга, а практически параллельно излагались материалы по истории народного хозяйства Англии и история английской политической экономии. Тем самым образовался единый дискурс синтетической историко-экономической науки, которую сегодня предлагается именовать «историей экономической жизни».

В остальных вопросах Чупров стоял на уровне современной ему историко-экономической науки. Предложенная им периодизация истории экономических идей совпадает с общей периодизацией гражданской истории (Античность, Средние века, Новое время). Если взять полную совокупность историко-экономических трудов Чупрова, то в них, кроме указанных выше мыслителей, исследуются также воззрения представителей социализма и лидеров исторической школы.

Чупров писал: «Середину между двумя крайностями — манчестерства, с одной стороны, и социализма, с другой, занимает историческая школа, возникшая в Германии... Таковы три господствующих типа современных экономических теорий; с различными переходными оттенками они занимают собою все поле экономической литературы» [О современном значении..., 1874, с. 12–13].

Противопоставление «школы Смита», исторической школы и социализма в 1870–1880-х гг. было общим местом мировой экономической литературы [Янжул, 1876; Иванюков, 1891; Ингрэм, 1891; Мейер, 1891]. Отличие Чупрова от других последователей этого канона заключалось в том, что среди новейших представителей социализма он выделял Карла Маркса, подробно излагая Марксову трудовую теорию стоимости, прибавочной стоимости (в том числе различия между ее абсолютной и относительной формами) и даже очень кратко — учение Маркса об исторической тенденции капиталистического накопления [Чупров, 1918, с. 206–207; Политическая экономия..., 1908, с. 283–284].

Отношение Чупрова к марксизму весьма точно отразил в известном труде, посвященном русской экономической мысли XVIII–XIX вв., корифей российской историко-экономической науки Андрей Владимирович Аникин (1927–2001). Он приводил, в частности, воспоминания современников о том, что при проверке знаний студентов профессор Чупров без колебаний ставил зачет тем, кто обнаруживал знакомство с содержанием первого тома «Капитала» (его первое издание вышло в России в 1872 г.). Он же писал, что один из лучших некрологов Марксу в русской прессе принадлежал Чупрову. Далее Аникин указывал, что наибольшее сочувствие Чупрова и его единомышленников «вызывал весь освободительный, антиэксплуататорский дух учения Маркса. Они могли видеть в марксизме

оружие как против все еще сильного феодализма, так и против растущего русского капитализма... Они читали у Маркса об эксплуатации рабочего класса, но сами имели в виду русское крестьянство» [Аникин, 1990, с. 322].

Сказано очень точно. Данная характеристика позволяет определить Чупрова как представителя либерально-народнического или либерально-демократического направления русской экономической мысли последней трети XIX в. В то же время как историк экономических идей Чупров явно сочувствовал исторической школе Германии, особенно ее реформаторскому ответвлению «катедер-социализма». Густаву Шмоллеру — главе «катедер-социалистов» — посвятил Чупров основную часть заключительной главы своего главного историко-экономического труда. Именно Шмоллеру отведено в нем максимальное место для цитирования [Чупров, 1918, с. 220—222].

Последний и наиболее трудный вопрос заключается в том, дал ли Чупров что-либо новое для продвижения вперед истории мировой экономической мысли. По нашему мнению, на этот вопрос надо ответить отрицательно.

В сфере истории экономических учений его новизна ограничивалась сочувственным изложением отдельных положений К. Маркса, но марксисты (К. Каутский, Г. В. Плеханов) к началу 1890-х гг. интерпретировали учение Маркса и полнее, и глубже. В курсе 1892 г. Чупров только упоминал имена Джевонса, Менгера, Бём-Баверка, Вальраса и Маршалла, но либо относил воззрения этих экономистов к поздним проявлениям «школы Смита», либо оставлял их вовсе без какой-либо классификации. Тем самым без внимания остались сдвиги в западной экономической науке, связанные с «маржиналистской революцией». Наконец, в курсе Чупрова совсем не представлены русские экономисты, хотя воззрения, например, А. Л. Ордина-Нащокина или И. Т. Посошкова были в его время уже известны. Кроме того, в монографии В. Рошера (1874 г.) чьи лекции в Лейпциге прослушал молодой стажер Чупров, уже выделялась особая «немецко-русская школа» в составе Шлёцера, Шторха и Канкрина, которая, как полагал Рошер, под влиянием российского опыта и сравнения экономических отношений в России и Германии подготовила рождение «исторического метода в науке» [Roscher, 1874, s. 791]. О ней Чупров при всем своем интересе к исторической школе также не упоминает.

По гамбургскому счету подлинная новизна воззрений Чупрова лежит, видимо, не столько в области общей теории и истории политической экономики, сколько в сфере специальных экономических наук, конкретных экономических исследований.

Чупров впервые разработал и стал читать курс прикладной политической экономики, состоявший из двух разделов: «Общее учение об организации» и «Организация сельскохозяйственной промышленности». Кроме того, он впервые в России глубоко исследовал экономику железных до-

рог. В апреле 1875 г. Чупров защитил магистерскую диссертацию (соответствующую современной кандидатской) «Железнодорожное хозяйство» Т. 1, а в апреле 1878 г. защитил докторскую диссертацию «Железнодорожное хозяйство» Т. 2, на основе которых создал учебный курс «Экономика транспорта».

Известно, что некоторые положения Чупрова [Чупров, 1875, с. 69–70] были непосредственно использованы К. Марксом в «Капитале» (том 2, глава 1) при анализе различий в продукте фабричной промышленности и транспорта [Маркс и Энгельс, с. 64]. Повышенное внимание К. Маркса вызвали те части работы «Железнодорожное хозяйство», где Чупров дает сравнительный анализ железнодорожного и других видов транспорта, в том числе глава «Меновая стоимость железнодорожного провоза». По этим разделам К. Маркс составил конспект, снабдив его собственными замечаниями и выводами [Маркс, 1953, с. 168].

Современные экономисты полагают, что именно Чупров первым продемонстрировал действие так называемого «эффекта масштаба» на транспорте, причем не для одного предприятия (железнодорожной линии), а в рамках всего народного хозяйства. Именно он впервые показал, что увеличение объема железнодорожных перевозок в стране в целом, как правило, ведет не к росту транспортных издержек на единицу продукта, а к их снижению. Чупрову принадлежит вывод о том, что в сфере железнодорожных перевозок спрос гораздо меньше зависит от колебания цен, чем во многих других отраслях, и, следовательно, говоря современным языком, спрос по цене обладает здесь малой эластичностью.

Подводя итоги, следует сказать, что в рамках российской общественно-политической и экономической мысли Чупров выступал как видный представитель либеральной университетской профессуры последней трети XIX столетия.

Список литературы

1. *Аникин А. В.* Путь исканий. Социально-экономические идеи в России до марксизма. — М.: Политиздат, 1990.
2. *Вернадский И. В.* Очерк истории политической экономии. — СПб., 1858.
3. *Иванюков И. И.* Основные положения теории экономической политики с Адама Смита до настоящего времени. 4-е изд. — М., 1891.
4. *Ингрэм Дж.* История политической экономии / пер. с англ. под ред. проф. И. И. Янжула. М., 1891.
5. *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 24.
6. *Маркс К.* Конспект книги А. Чупрова «Железнодорожное хозяйство» // Архив Маркса и Энгельса. — М., 1953. — Т. 12.
7. *Мейер М.* Главные течения в современной политической экономии / пер. с 4-го немец. изд. — СПб, 1891.
8. *Московский университет в воспоминаниях современников.* — М., 1956.

9. О современном значении и задачах политической экономии. Вступительная лекция А. Чупрова. — М., 1874.
10. Политическая экономия. Лекции заслуженного ординарного профессора Императорского Московского университета А. И. Чупрова. 3-е изд., 1908.
11. *Чупров А. И.* Железнодорожное хозяйство. — М., 1875.
12. *Чупров А. И.* История политической экономии (с изд. 1892 г.). — М., 1918.
13. *Чупров А. И.* История политической экономии // Ученые труды Императорского Московского университета. Ч. III, Вып. 1-й. — М., 1911.
14. Энциклопедический словарь. Т. 39. Полутом 77. — СПб.: Общество Брокгауз—Ефрон, 1903.
15. *Янжул И.* Английская свободная торговля. Исторический очерк развития идей свободной конкуренции и начал государственного вмешательства. Вып. 1. — М., 1876.
16. *Янжул И. И.* Избранные труды. — М., 2005.
17. *Roscher W.* Geschichte der National Oekonomik in Deutschland, 1874.

The List of References in Cyrillic Transliterated into Latin Alphabet

1. *Anikin A. V.* Put' iskanij. Social'no-jekonomicheskie idei v Rossii do marksizma. — М.: Politizdat, 1990.
2. *Vernadskij I. V.* Oчерk istorii politicheskoy jekonomii. — SPb., 1858.
3. *Ivanjukov I. I.* Osnovnye polozhenija teorii jekonomicheskoy politiki s Adama Smita do nastojashhego vremeni. 4-e izd. — М., 1891.
4. *Ingrjem Dz.* Istorija politicheskoy jekonomii / per. s angl. pod red. prof. I. I. Janzhula. — М., 1891.
5. *Marks K. i Jengel's F.* Soch. Т. 24.
6. *Marks K.* Konspekt *knigi* А. Chuprova «Zheleznodorozhnoe hozjajstvo» // Arhiv Marksa i Jengel'sa. — М., 1953. Т. 12.
7. *Mejer M.* Glavnye techenija v sovremennoj politicheskoy jekonomii / per. s 4-go nemec. izd. — SPb., 1891.
8. Московский университет в воспоминаниях современников. — М., 1956.
9. О современном значении и задачах политической экономии. Вступительная лекция А. Чупрова. — М., 1874.
10. Политическая экономия. Лекции заслуженного ординарного профессора Императорского Московского университета А. И. Чупрова. 3-е изд., 1908.
11. *Чупров А. И.* Железнодорожное хозяйство. — М., 1875.
12. *Чупров А. И.* История политической экономии (с изд. 1892 г.). — М., 1918.
13. *Чупров А. И.* История политической экономии // Ученые труды Императорского Московского университета. Ч. III, Вып. 1-й. — М., 1911.
14. *Jenciklopedicheskij slovar'.* Т. 39. Полутом 77. SPb.: Obshhestvo Brokgauz—Efron, 1903.
15. *Janzhul I.* Anglijskaja svobodnaja trgovlja. Istoricheskij oчерk razvitija idej svobodnoj konkurencii i nachal gosudarstvennogo vmeshatel'stva. Vyp. 1. — М., 1876.
16. *Janzhul I. I.* Izbrannye trudy. — М., 2005.