

## ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

**В. В. Кузнецов<sup>1</sup>**

РЭУ имени Г. В. Плеханова (Москва, Россия)

УДК: 51(77): 336.647

### КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО БИЗНЕСА В РФ

*Непрозрачность определяет недостаток частных инвестиций в малый бизнес. Бухгалтерская отчетность формирует единственный источник информации о деятельности предприятия. Такие данные не обеспечивают инвестора достаточным объемом данных. Поэтому существует необходимость создания набора ключевых показателей деятельности; он позволит оценить жизнеспособность предприятия и снизить риск вложений. Специфика малого бизнеса определяет необходимость использования минимального числа параметров. Для создания системы автором изучены две группы предприятий: с наличием заявления о признании банкротом и без него. Массив данных включает показатели бухгалтерской отчетности и производные финансовые показатели. Использование методов случайного леса и усиления градиента подтвердило наличие дифференцирующих параметров между успешными и неуспешными предприятиями. Полученная система включает краткосрочную кредиторскую задолженность, коэффициент рентабельности имущества, тенденцию изменения выручки, коэффициент финансовой автономии, коэффициент дебиторской задолженности, прибыль/убытки от продаж. Сформированная система обеспечивает высокоточное прогнозирование успешности/банкротства компании. Применение результатов исследования обеспечит рост прозрачности и инвестиционной привлекательности малого бизнеса.*

**Ключевые слова:** обновление КРІ, малый бизнес, частные инвестиции, ключевые показатели, цифровизация экономики.

Цитировать статью: Кузнецов В. В. Ключевые показатели деятельности малого бизнеса в РФ // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2020. — № 4. — С. 224–242.

---

<sup>1</sup> Кузнецов Василий Владимирович — соискатель, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, e-mail: kuznetsov\_VV@rea.ru, ORCID: 0000-0003-4853-1698.

V. V. Kuznetsov  
Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russia)  
JEL: D61, G17, G32, M21

## KEY PERFORMANCE INDICATORS OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA

*Lack of transparency predetermines the shortage of private investment in small business. Financial statement presents the only source of information which reflects the performance of a company but does not provide the investor with sufficient data for proper decision making. Therefore, it is mandatory to develop a set of key performance indicators that will assess the viability of a company and reduce investment risks. Specific nature of small business determines the need to use a minimum number of parameters. To develop the system, the author examines two groups of enterprises: with a bankruptcy claim and without it. The data set consists of financial statement indicators and economic indicators. The use of random forest methods and gradient boosting confirmed the existence of differentiating parameters between successful and unsuccessful businesses: short-term accounts payable, profitability ratio, revenue trend, equity to total assets, receivables index, gain and loss on sale. The established system offers high accuracy for company's success/bankruptcy forecast. Applying the findings will ensure greater transparency and investment attractiveness of small businesses.*

**Keywords:** small business, transparency, private investments, key performance indicators, economy digitalization.

To cite this document: Kuznetsov V. V. (2020) Key performance indicators of small business in Russia. Moscow University Economic Bulletin, (4), 224–242.

### Введение

Масштаб деятельности малого бизнеса определяет уровень развития экономики страны [Плешакова, Широкая, 2011]. В наиболее развитых экономиках мира малый бизнес обеспечивает около 50% ВВП [Мурыгина, Дьякова, 2017]. Подобное внимание к малому предпринимательству обеспечивает создаваемые им преимущества для государства:

1. Развитие важных для государства областей народного хозяйства, в которые малые предприятия приносят быстрые изменения за счет их быстро совершенствующейся деятельности;
2. Увеличение гибкости экономики;
3. Оживление взаимодействий на рынках, денежных потоков и соответствующее увеличение объемов налогооблагаемых источников;
4. Создание базы для развития средних и крупных предприятий;
5. Создание новых рабочих мест;
6. Обустройство и осуществление улучшений условий жизни граждан за счет расширения многообразия производимых товаров и услуг,

отвечающих различным запросам и удовлетворяющих многообразные потребности;

7. За счет большей осмысленности действий и вовлеченности в достижение конечного продукта в малом предприятии возрастает возможность удовлетворения высших потребностей человека (гражданина) — саморазвития и самореализации.

Таким образом, малый бизнес может стать драйвером российской экономики [Калмыков, Кацаурова, 2017]. Необходимость его развития подтверждают в том числе Президент РФ и Правительство РФ [Перчян, 2018]. Это предопределяет наличие системы государственной поддержки малого бизнеса. Поэтому далее автор проанализировал существующие меры поддержки, результаты их применения и перспективы.

### **Действительность малого предпринимательства России**

В настоящее время поддержку малого бизнеса регламентирует Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Федеральный закон, 2007]. Этот нормативно-правовой акт определяет:

- отношения между различными представителями хозяйственных взаимодействий, в том числе физическими лицами;
- понятие субъектов малого предпринимательства;
- устройство, виды и строение поддержки малого предпринимательства.

Осуществленные с 2006 по 2016 г. мероприятия по развитию малого предпринимательства обеспечили рост:

- числа малых предприятий с 1032,8 тыс. субъектов [Основные экономические показатели..., 2007] до 2770,6 тыс. предприятий [Основные экономические показатели..., 2017] (на 168%);
- оборота предприятий с 12 099,2 млрд руб. до 38 877 млрд руб. (на 221%).

В 2016 г. разработана стратегия развития малого бизнеса. В соответствии с ней к 2030 г. должны быть увеличены:

- оборот малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах — в 2,5 раза;
- производительность труда — в 2 раза;
- доля занятого населения до 35%;
- доля малого и среднего бизнеса в ВВП до 40% [Распоряжение Правительства..., 2016].

Требования к темпам развития малого бизнеса изменяются с течением времени. Так, в 2018 г. в Послании Президента РФ Федеральному собранию определена необходимость увеличения темпов роста вклада малого бизнеса, что выразилось в определении необходимости увеличения его доли в ВВП до 40% уже к 2025 г. и увеличения числа занятых до 25

млн человек, что на 6 млн человек больше нынешних значений [Путин заявил..., 2018].

Таким образом, в России, как и в мире, создается среда, способствующая развитию малого бизнеса. В результате численность малых предприятий в России возросла более чем в два раза. В то же время достижение поставленной цели по формированию источников роста жизнеспособных малых предприятий не обеспечивается [Оленева, 2016]; доля вложений малых предприятий в экономику на протяжении последних 15 лет находится на уровне 20% [Греф, 2017]. При этом в соответствии с исследованием «Пульс малого бизнеса» [Пульс малого бизнеса..., 2018] индекс настроений малого бизнеса в ноябре 2018 г. составил минус 32 пункта, индекс бизнес-ожиданий составил минус 54 пункта, что является минимумом за весь период наблюдений. Кроме этого экспертами Счетной палаты РФ [Перчян, 2018] в отчете об осуществлении мер господдержки малого и среднего бизнеса определено, что к 2024 г. может быть не достигнута цель по увеличению доли малого бизнеса в экономике до 40%. В дополнение к вышесказанному автор считает необходимым добавить, что пандемия в начале 2020 г. и возможное повторение режима самоизоляции ухудшили положение малого бизнеса во всем мире. Однако ограничения из-за распространения COVID-19 не снизили потребность российской экономики в развитом малом бизнесе и усилили потребность малых предприятий во вложениях. Все это определяет необходимость создания дополнительного инструмента для перевода потенциальной энергии малого бизнеса в кинетическую. Это определяет конечную цель представленного исследования.

Преодоление недостатка финансирования малого бизнеса стало основой предлагаемого решения. В качестве инструмента автор предлагает рассмотреть привлечение частных инвестиций [Кузнецов, 2018]. За рубежом этот источник широко используется и обладает большим числом положительных эффектов [How to Find Private Investors..., 2017]. Однако при большом числе положительных эффектов [Кузнецов, 2018] предлагаемый инструмент развития малого бизнеса не может широко применяться на практике в настоящее время [Подгорный, 2012]. В первую очередь это связано с низкой финансовой грамотностью населения, что определяет увеличенные риски для вложений [Бутенко, 2008].

### **Данные для исследования**

Для снижения рисков вложений автор предлагает сформировать систему ключевых показателей эффективности деятельности малого предприятия. Предлагаемая система обеспечит своевременное формирование целостного видения деятельности малого предприятия. Это снизит риски потерь и требования к аналитическим способностям частных инвесто-

ров, так как число показателей для отслеживания минимизировано. Автор сформировал систему ключевых показателей в своем диссертационном исследовании.

В качестве объектов исследования автор определил малые строительные и животноводческие предприятия. Подобный выбор определен следующими обстоятельствами:

- воздействующие на деятельность предприятия внешние силы изменяются в зависимости от вида деятельности малого предприятия, что определяет разницу ключевых показателей деятельности. Эта гипотеза является базовой в последующем исследовании и представляется логически определенной. Поэтому автором выбраны отрасли со значительными различиями в характеристиках;
- изучение всего массива малых предприятий не представляется возможным из-за значительных объемов первичных данных;
- выбранные направления являются составляющими государственной программы поддержки инвестиционных проектов [Постановление..., 2014];
- наличие более высокого спроса на производимую продукцию у населения в рассматриваемых направлениях по отношению к иным, определенным в качестве приоритетных секторов экономики Программы проектного финансирования.

После определения объекта исследования автор осуществил сбор данных о малых животноводческих и строительных предприятиях.

Российское законодательство обязывает раскрывать информацию о собственной деятельности:

- некоторые энергетические компании;
- кредитные организации;
- акционерные общества;
- иные предприятия, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам путем их включения в котировальный список, за исключением специализированных обществ и ипотечных агентов.

В то же время представители малого предпринимательства в основном не являются субъектами вышеописанных категорий. По этой причине база данных для проведения исследования ограничивается бухгалтерской отчетностью и отчетом о финансовых результатах, которые публикуются Росстатом [Росстат, 2019]. Однако для формирования базы данных автором использовался агрегатор отчетности «ТАСС-Бизнес» [ТАСС, 2019]. Это связано с наличием периодических сбоев при обработке запросов и отсутствием возможности массовой выгрузки информации на сервисе, предоставляемом Росстатом.

Как отмечалось выше, формируемая система должна обеспечить снижение рисков для частных инвесторов. Это означает, что малое предприятие должно быть успешным и способным вернуть вложенные в него средства

и премию за их использование. Таким образом, задача сводится к определению параметров, которые будут отличать успешные предприятия. В качестве показателя успешности предприятия автор рассматривает наличие принятого арбитражным судом требования о признании предприятия банкротом. При этом предполагается, что наличие или отсутствие такого требования определяет изменение значений некоторых показателей в созданной системе.

Таким образом, собраны данные бухгалтерских балансов и отчетов о финансовых результатах 9702 малых предприятий [ТАСС, 2019] за период с 2014 по 2016 г. Каждое предприятие также определяет двухвариантный показатель успешности (наличие/отсутствие заявления о признании должника несостоятельным/банкротом).

Показательность данных бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах может быть увеличена за счет рассмотрения дополнительных параметров, которые используются при определении финансовой устойчивости, платежеспособности, рентабельности, прогнозировании банкротства, возможности включения представителя малого предпринимательства в программу стимулирования кредитования [Программа..., 2020]. В результате обработки этих наборов показателей автором определены следующие дополнительные показатели: затратноотдача, коэффициент баланса нетто, коэффициент дебиторской задолженности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами с учетом и без учета долгосрочной кредиторской задолженности в качестве источника собственных средств, коэффициент прогноза банкротства, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент финансового риска, коэффициент финансовой автономии, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент финансовой устойчивости, оборачиваемость оборотных активов, общая рентабельность, относительный валовой доход, показатель соотношения мобильных и иммобилизованных активов, рентабельность внеоборотных активов, рентабельность имущества, рентабельность оборотных активов, рентабельность собственного капитала, рентабельность чистого оборотного капитала, собственные оборотные средства, средний срок погашения дебиторской задолженности, тенденция изменения выручки, чистая рентабельность продаж, чистый оборотный капитал, экономическая рентабельность.

## **Определение гипотезы**

Целью последующего исследования является проверка гипотезы о наличии различий параметров деятельности в зависимости от показателя успешности (наличия принятых арбитражным судом заявлений о признании компании несостоятельной/банкротом) малых животноводческих и строительных предприятий. Подтверждение гипотезы будет означать,

что различающиеся показатели являются значимыми при оценке деятельности малого бизнеса.

### **Разработка набора ключевых показателей деятельности малого бизнеса**

В основе выбора инструмента оценки собранного набора показателей находится опыт, который применяется в кредитных организациях при решении подобных задач. В этой сфере исследование показателей деятельности предприятий, соотношения их значений и изменений с успешностью компании (наличие просроченной кредиторской задолженности) является высоко значимой задачей. Эта процедура называется кредитным скорингом. В то же время из-за большого числа данных, которыми обладают кредитные организации, а также необходимости полуавтоматической обработки информации в настоящее время возрастает применимость машинного обучения [Воронцов, 2018].

Таким образом, выявление ключевых показателей деятельности является значимым и широко применяется кредитными предприятиями с использованием машинного обучения как высокоэффективного инструмента для решения этой задачи.

В связи с этим хочется отметить отличия, которые есть в осведомленности, методической оснащенности кредитных организаций и частного вкладчика. Задача работы заключается в обеспечении именно частных вкладчиков средствами анализа при принятии решения о вложениях именно в малые предприятия, когда они еще находятся в стадии становления или начинают расширяться. Это в совокупности с ранее сказанным подтверждает актуальность и новизну проводимого автором исследования. Машинное обучение при этом остается за скобками применяемых частным инвестором инструментов. С его помощью в ходе исследовательской работы автора будут выявлены ключевые показатели деятельности малого предприятия и их значения, опираясь на которые можно будет уменьшить риски потери средств.

Анализ собранных данных и решаемой задачи из алгоритмов машинного обучения определил применение трех алгоритмов машинного обучения логистическая регрессия, случайный лес (RandomForest), усиление градиента (GradientBoosting). Эти алгоритмы обеспечивают учет бинарности выходного показателя (успешности компании), а также обеспечивают наиболее точный результат.

В качестве инструмента машинного обучения использовалась программа Anaconda и подключаемый пакет данных JupyterNotebook.

Первым алгоритмом, который будет применяться в отношении импортированных массивов данных, является логистическая регрессия, которая в том числе используется при скоринге в кредитных учреждениях.

Таким образом, на основе обучающей выборки с помощью логистической регрессии была сформирована модель, которая затем была проверена при помощи контрольной выборки. В результате для 92,65% из контрольной выборки значения показателя успешности малых предприятий были определены верно.

Однако высокий процент верных прогнозов не является достоверным следствием применимости предлагаемой модели, так как необходимо значимой составляющей оценки модели является доля успешных предприятий в изначальной выборке. Так, общая доля строительных и животноводческих предприятий, которые в соответствии с собранной статистикой являются успешными, составляет 92,17%. Значение этого показателя сопоставимо с процентом верно предсказанных предприятий. Это означает, что выбранный алгоритм не обеспечивает достаточного уровня критики при оценке данных, т.е. полученное на основе машинного обучения уравнение прогнозирует успешность всех строительных и животноводческих предприятий из полученной выборки.

Таким образом, применение алгоритма логистической регрессии не обеспечивает достоверность прогноза. По этой причине оценка значимостей показателей при помощи этого алгоритма не будет использоваться в дальнейшем исследовании.

В качестве второго алгоритма, примененного в настоящем исследовании, был выбран случайный лес (RandomForest), который является наиболее универсальным инструментом для решения широкого набора задач.

Алгоритм случайного леса в настоящее время применяется в отношении большого числа прикладных задач, результатом которых могут быть как классификация, так и прогноз вещественного отклика для каждого объекта [Рыжков, 2015]. В том числе алгоритм случайного леса находит применение в алгоритме усиления градиента (GradientBoosting), который также применяется в настоящем исследовании.

В результате применения алгоритма случайного леса были получены следующие результаты:

- в 93,99% случаев алгоритм случайного леса (RandomForest) верно прогнозировал принадлежность предприятия рассматриваемых направлений деятельности к группе успешных организаций;
- среди предприятий, которые обанкротились, алгоритм верно определил неуспешные в 28,97% случаев.

Таким образом, алгоритм случайного леса обеспечил формирование модели, которая обеспечивает увеличение точности прогнозирования по сравнению с примененной ранее логистической регрессией. Также этот алгоритм является чувствительным по отношению к неуспешным предприятиям, что подтверждается вторым результатом исследования.

Важным итогом машинного обучения является формирование модели, введение новых данных в которую с вероятностью 94% верно прогнози-

рует успешность предприятия. В табл. 1 представлены 10 показателей, которые в наибольшей степени оказывают влияние на формирование оценки предприятия.

Таблица 1

**Рейтинг наиболее значимых показателей деятельности  
малого строительного и животноводческого бизнеса,  
сформированный на основе алгоритма случайного леса**

№	Наименование показателя	Значимость показателя
1	Капитал и резервы, 2016 г.	3,65%
2	Прибыль (убыток) до налогообложения, 2016 г.	3,20%
3	Чистая прибыль (убыток), 2016 г.	2,99%
4	Коэффициент финансовой зависимости, 2016 г.	2,37%
5	Коэффициент финансовой автономии, 2016 г.	2,31%
6	Коэффициент рентабельности имущества (совокупных активов), 2016 г.	2,03%
7	Коммерческая маржа (чистая рентабельность продаж), 2016 г.	2,03%
8	Кредиторская задолженность (краткосрочная), 2015 г.	1,93%
9	Кредиторская задолженность (краткосрочная), 2016 г.	1,93%
10	Рентабельность оборотных активов, 2016 г.	1,93%

*Источник:* составлено автором.

Для дополнения оценки, представленной в табл. 1, и понимания результатов применения алгоритма случайных деревьев сформулированы следующие выводы:

- низкая значимость каждого показателя в табл. 1 определяется большим числом оцениваемых параметров (113 в исследуемой выборке). То есть в среднем при условии равного распределения значимостей влияние каждого показателя должно было быть равно 0,88%;
- наибольшей значимостью обладают наиболее актуальные показатели деятельности предприятия (9 из 10 параметров являются данными 2016 г.);
- наименьшей значимостью обладает направление деятельности предприятия (0,05%).

Таким образом, на основе алгоритма случайного леса сформирована модель, которая прогнозирует успешность предприятия. При этом были определены наиболее значимые показатели при формировании прогноза.

В качестве третьего алгоритма прогнозирования успешности малого бизнеса выбрано усиление градиента (GradientBoosting) [Соколов, 2018].

В настоящее время этот способ обучения обеспечивает формирование наиболее точных прогнозов.

Результатом проведенных расчетов является формирование модели, которая с вероятностью 93,78% верно определяет успешность малого бизнеса. При этом необходимо отметить тот факт, что вероятность правильного прогнозирования с использованием алгоритма случайного леса превосходит величину при усилении градиента. Несмотря на это, усиление градиента признается более точным алгоритмом. Этот вывод основан на различии в величине верного определения неуспешных предприятий. Вторая сформированная модель обеспечивает верное прогнозирование принадлежности малого бизнеса к предприятиям, в отношении которых существует заявление о признании банкротом: только в 31,3% случаев неуспешных предприятий при использовании метода случайного леса.

На основе алгоритма усиления градиента были определены 10 наиболее значимых показателей. Они представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Рейтинг наиболее значимых показателей деятельности  
малого строительного и животноводческого бизнеса,  
сформированный на основе алгоритма усиления градиента**

№	Наименование показателя	Значимость показателя
1	Кредиторская задолженность (краткосрочная), 2016 г.	5,52%
2	Кредиторская задолженность (краткосрочная), 2015 г.	3,89%
3	Тенденция изменения выручки, 2016 г.	2,86%
4	Коэффициент рентабельности имущества (совокупных активов), 2016 г.	2,67%
5	Коэффициент финансовой устойчивости, 2016 г.	2,07%
6	Рентабельность внеоборотных активов, 2016 г.	1,77%
7	Чистая прибыль (убыток), 2016 г.	1,73%
8	Прибыль (убыток) до налогообложения, 2016 г.	1,60%
9	Коэффициент дебиторской задолженности, 2014 г.	1,59%
10	Краткосрочные обязательства, 2016 г.	1,58%

Источник: составлено автором.

Из табл. 2, сформированной на основе использования алгоритма усиления градиента, видно сохранение преобладания значимости актуальных данных (8 из 10 показателей). Кроме этого, наблюдается стабильно высокая значимость различных показателей на протяжении нескольких лет. Так, например, уровень краткосрочной кредиторской задолженности в 2015 и 2016 гг. обладает наивысшей значимостью.

Отдельно необходимо отметить, что алгоритм усиления градиента, так же как и случайного леса, определяет значимость направления деятельности малого бизнеса на уровне ниже 0,05%. То есть значимость параметров успешности предприятия в наименьшей степени зависит от выбранного направления деятельности. Это дает основание для следующего вывода: предлагаемая система ключевых показателей деятельности малого бизнеса может применяться и в иных направлениях деятельности.

Таким образом, в исследовании были определены уровни значимости показателей с использованием двух алгоритмов. Однако необходимо сформировать итоговую выборку показателей, на основе которой будут выявляться ключевые показатели деятельности малого бизнеса.

На первом этапе создания итоговой системы определяется усредненное значение значимости каждого показателя, которое определено с помощью каждого алгоритма. На втором этапе показатели выстраиваются в порядке возрастания средней значимости. В результате выявляются параметры, которые в наибольшей степени определяют оценку успешности предприятия. 10 наиболее значимых из них представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Итоговый рейтинг наиболее значимых показателей деятельности малого бизнеса, сформированный на основе алгоритмов случайного леса и усиления градиента**

№	Наименование показателя
1	Кредиторская задолженность (краткосрочная), 2016 г.
2	Кредиторская задолженность (краткосрочная), 2015 г.
3	Капитал и резервы, 2016г.
4	Прибыль (убыток) до налогообложения, 2016 г.
5	Коэффициент финансовой зависимости, 2016 г.
6	Чистая прибыль (убыток), 2016 г.
7	Коэффициент рентабельности имущества (совокупных активов), 2016 г.
8	Коэффициент финансовой автономии, 2016 г.
9	Тенденция изменения выручки, 2016 г.
10	Коммерческая маржа (чистая рентабельность продаж), 2016 г.

*Источник:* составлено автором.

Предполагалось, что сформированная система облегчит привлечение частных инвестиций в малое предпринимательство. То есть к ней предъявляется требование простоты. По этой причине рассмотрение системы из 10 показателей в качестве искомой не представляется возмож-

ным. Снижение числа показателей обеспечивается наличием следующих предпосылок:

- некоторые показатели, рассчитанные за разные года, входят в состав наиболее значимых (например, кредиторская задолженность (краткосрочная);
- некоторые показатели представляют собой интерпретацию одной и той же действительности (например, краткосрочные обязательства и кредиторская задолженность);
- некоторые показатели не обеспечивают формирование значимых выводов о существующей действительности на коротких горизонтах оценки. Так, например, прибыль (убыток) до налогообложения не дает понимания о произошедшем на предприятии в течение недели, месяца.

На основе этих предпосылок к снижению числа значимых параметров автором сформирован следующий набор ключевых показателей деятельности малого предпринимательства:

- краткосрочная кредиторская задолженность;
- коэффициент рентабельности имущества (совокупных активов);
- тенденция изменения выручки;
- коэффициент финансовой автономии;
- коэффициент дебиторской задолженности;
- прибыль/убыток от продаж.

Таким образом, сформирован набор ключевых показателей деятельности малого предпринимательства. Вместе с этим необходимо отметить, что описание предприятий при помощи основных ключевых показателей осуществлялось и ранее. В связи с этим автор рассмотрел существующие системы показателей и определил их основные отличия.

### **Сравнение предложенного набора показателей с существующими разработками**

Л. А. Запорожцева [2007] определила набор показателей для отслеживания состояния сельскохозяйственных предприятий. Предложенная система включает 150 показателей деятельности предприятия. Применение этого набора повышает точность ежегодной оценки экономической деятельности предприятия.

Таким образом, Л. А. Запорожцева предложила систему показателей, которая отличается от сформированной в настоящей статье следующими составляющими:

- задача исследования. Система Л. А. Запорожцевой обеспечивает возможность контроля для руководства: оценка эффективности происходит ежегодно. В то же время автор настоящей статьи пред-

лагают определять значения отобранных показателей еженедельно для снижения рисков частных вложений;

- количество элементов. Различие задач исследования определило разницу в количестве оцениваемых параметров. Так в настоящей статье оценивается в 30 раз меньше показателей, чем в системе Л. А. Запорожцевой;
- качественный состав. Задача и меньшее число показателей определили отказ от показателей, которые не обеспечивают достоверное отражение еженедельных изменений.

Однако автор считает необходимым отметить, что системы показателей, которые предлагаются в настоящем исследовании и в трудах Л. А. Запорожцевой [2007], схожи в направленности снижения затрат на определение состояния предприятия. Поэтому предложенную Л. А. Запорожцевой систему следует использовать для оценки годовых отчетов малого предприятия с целью увеличения уровня его привлекательности.

Выявлением ключевых показателей в российской действительности также занимался В. П. Савчук [2014]. В своей работе он ставил задачу выявления показателей, оперативное отслеживание которых обеспечит оценку эффективности деятельности для руководства предприятия. То есть В. П. Савчук решает схожую задачу с той, которая поставлена в настоящей статье. Несмотря на это, сформированные системы при сопоставимом числе показателей различаются качественным содержанием. Так, в обоих наборах показателей совпадает только тенденция изменения выручки. Также в предложенной в настоящем исследовании системе более высокой значимостью по сравнению с системой В. П. Савчука обладают пассивы предприятия, что связано со снижением рисков инвесторов. При этом система В. П. Савчука включает показатели ликвидности, оборачиваемости оборотных активов и валового дохода малого бизнеса. Однако в настоящей статье эти показатели определяются как незначимые (см. табл. 3).

Таким образом, предложенный в настоящем исследовании набор ключевых показателей деятельности отличается от разработанных ранее из-за отличия целей и объекта (малый бизнес).

### **Заключение и предпосылки будущих исследований**

Основным результатом проведенного исследования является определение набора ключевых показателей деятельности малого предпринимательства:

1. Краткосрочная кредиторская задолженность;
2. Коэффициент рентабельности имущества (совокупных активов);
3. Тенденция изменения выручки;

4. Коэффициент финансовой автономии;
5. Коэффициент дебиторской задолженности;
6. Прибыль/убыток от продаж.

Рассмотрение этих показателей как источника достоверной информации о деятельности малого предприятия обеспечит создание следующих значимых условий и предпосылок для развития:

1. Рост числа малых предприятий. Достижение этого целевого ориентира для российской экономики может быть обеспечено за счет увеличения прозрачности, понятности деятельности малых предприятий при помощи раскрытия предложенных наборов показателей. В результате малые предприятия получают большую инвестиционную привлекательность, что обеспечит приток новых идей, мыслей, желающих развивать свое дело;

2. Построение моста между инвесторами и предпринимателями. Сформированная система может предоставить информацию о малых предприятиях вероятному инвестору. Последний впоследствии может вложить собственные средства в развитие организации. В таком случае предлагаемая система является связующим элементом между инвестором и предприятием;

3. Основание для построения франшизной сети. Предложенный набор показателей обеспечивает возможность определения успешных предприятий не только для инвесторов, но и для других малых предприятий. Это создает возможность для использования опыта состоявшихся успешных малых предприятий развивающимися и последующее распространение успешного опыта;

4. Цифровизация малого бизнеса. Предложенный набор показателей увеличивает роль информации в принятии широкого списка решений как инвестором, так и руководителем предприятия. Кроме того, сокращение числа раскрываемых показателей снизит «барьеры входа» для малых предприятий в область раскрытия данных, поэтому большее число предприятий начнет публиковать минимально необходимую информацию о себе. Это обеспечит возможность для уточнения показателей и для новых исследований в этой области;

5. Рост финансовой грамотности, осведомленности и дееспособности населения, учредителей малых предприятий при снижении нагрузки на них. Высокая значимость этого направления подтверждается его включением в системные мероприятия, направленные «на развитие конкурентной среды в субъектах РФ» [Макаркина, 2018]. Определение набора ключевых показателей деятельности малого предприятия снижает требования к минимальному уровню финансовой грамотности, так как основная работа уже проделана. При этом возникает мотивация увеличить уровень своих знаний для получения большего финансового эффекта. Это же способно обеспечить следующие выгоды:

5.1. Активация частных вложений;

5.2. Рост уровня благосостояния населения за счет оборота денежных средств;

6. сокращение доли «теневой» экономики. Возможности привлечения значительных инвестиций побуждают к раскрытию реальных значений показателей из предложенного набора.

В заключение работы автор отмечает, что определение набора ключевых показателей деятельности стало первым этапом работы. Для каждого из этих параметров произведены расчеты предельного значения, а также сейчас формируется сводный показатель оценки деятельности предприятия малого бизнеса. Разработка предельных значений и сводного показателя деятельности упростит выбор для частного инвестора, так как позволит лучше понять успешность и рискованность вложений малого бизнеса. Эти результаты исследования будут представлены автором в следующих работах.

## **Благодарность**

Автор выражает благодарность за помощь и поддержку при написании статьи д.э.н., профессору кафедры организационно-управленческих инноваций РЭУ имени Г. В. Плеханова Сидорову Михаилу Николаевичу, д.э.н., профессору кафедры организационно-управленческих инноваций РЭУ имени Г. В. Плеханова Великороссову Владимиру Викторовичу и к.э.н., доценту Института общественных наук РАНХиГС Арабян Кнарик Карапетовне. Также автор благодарен д.э.н., профессору кафедры прикладной институциональной экономики МГУ имени М. В. Ломоносова Шерешевой Марине Юрьевне и рецензентам за помощь в подготовке данной статьи к публикации.

## **Список литературы**

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 30.07.2007. — № 31. — Ст. 4006 (действ. ред.).
2. Постановление Правительства РФ от 11.10.2014 № 1044 «Об утверждении Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования» // Собрание законодательства РФ. — 20.10.2014. — № 42. — Ст. 5751 (действ. ред.).
3. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. — 13.06.2016. — № 24. — ст. 3549 (действ. ред.).
4. *Бутенко А. А.* Трансформация финансовых активов домохозяйств в российской экономике: автореферат дис. ... канд. экон. наук, 2008. — 23 с.

5. *Воронцов К. В.* Машинное обучение: вводная часть // MachineLearning.ru: официальный сайт. URL: <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/f/fc/Voron-ML-Intro-slides.pdf> (дата обращения: 23.08.2019).
6. Грэф: доля малого бизнеса в экономике РФ уже 15 лет держится на «заколдованном» уровне 20% // ТАСС: официальный сайт. URL: <http://tass.ru/vef-2017/articles/4540242> (дата обращения: 23.08.2019).
7. *Запорожцева Л. А.* Внутренний мониторинг финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий: формирование и развитие: автореферат дис. ... канд. экон. наук, 2007. — 27 с.
8. *Калмыков Н. Н., Кацаурова С. Ю.* Драйверы и барьеры роста российской экономики: социологический анализ мнений экспертного сообщества // РАНХиГС при Президенте РФ: официальный сайт. URL: <https://www.ranepa.ru/images/News/2017-07/13-07-2017-ekonomika-issl.pdf> (дата обращения: 23.08.2019).
9. *Кузнецов В. В.* Выявление двигателя развития малого и среднего предпринимательства в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2018. — № 3а. — С. 167–177.
10. *Макаркина Н.* Стандарт развития конкуренции дополняют мерами по повышению финансовой грамотности населения и субъектов МСП // Агентство стратегических инициатив: официальный сайт. URL: <https://asi.ru/news/93438> (дата обращения: 23.08.2019).
11. *Мурыгина Л. С., Дьякова В. И.* Развитие малого бизнеса в развитых странах // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Научный и интеллектуальный потенциал». — 2017. — С. 23–25.
12. *Оленева С. В.* Современное состояние малого бизнеса в России и проблемы его развития // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2016. — №7 (76). — С. 13–16.
13. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий // Росстат: официальный сайт. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b07\\_47/IssWWW.exe/Stg/01-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_47/IssWWW.exe/Stg/01-02.htm) (дата обращения: 23.08.2019).
14. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий // Росстат: официальный сайт. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm) (дата обращения: 23.08.2019).
15. *Перчян А. В.* Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ осуществления мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2014–2017 годах» // Счетная палата РФ: официальный сайт. URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/929/34572/> (дата обращения: 23.08.2019).
16. *Плешакова М. В., Широкая Л. П.* Современные направления развития малого бизнеса в России // Российское предпринимательство. — 2011. — Т. 12. — № 9. — С. 103–108.
17. *Подгорный Б. Б.* Формирование сообщества частных инвесторов фондового рынка: автореферат дис. ... канд. социол. наук, 2012. — С. 27.
18. Программа стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства // Корпорация МСП: официальный сайт. URL: [https://corpmsp.ru/upload/iblock/ada/Programma-stimulirovaniya-\\_red.-22.04.2020\\_.pdf](https://corpmsp.ru/upload/iblock/ada/Programma-stimulirovaniya-_red.-22.04.2020_.pdf) (дата обращения: 22.05.2020).

19. Пульс малого бизнеса: нефть и налоги определяют настроения предпринимателей // Альфа-Банк: официальный сайт. URL: <https://alfabank.ru/press/news/2018/12/19/49463.html> (дата обращения: 23.08.2019).
20. Путин заявил о необходимости увеличить долю малого бизнеса до 40% // РБК: официальный сайт. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a97d5509a794770536456f9> (дата обращения: 23.08.2019).
21. Росстат: Предоставление данных бухгалтерской отчетности по запросам пользователей // Росстат: официальный сайт. URL: [http://www.gks.ru/accounting\\_report](http://www.gks.ru/accounting_report) (дата обращения: 23.08.2019).
22. Рыжков А. М. Композиции алгоритмов, основанные на случайном лесе // МГУ имени М. В. Ломоносова. URL: [http://www.machinelearning.ru/wiki/images/d/d8/2015\\_517\\_RyzhkovAM.pdf](http://www.machinelearning.ru/wiki/images/d/d8/2015_517_RyzhkovAM.pdf) (дата обращения: 23.08.2019).
23. Савчук В. П. Диагностика предприятия. Поддержка управленческих решений. — М.: Бином. Лаборатория знаний, 2014. — С. 175.
24. Соколов Е. Градиентный бустинг // Coursera: официальный сайт. URL: <https://www.coursera.org/lecture/supervised-learning/gradientnyi-bustingh-SBjVA> (дата обращения: 23.08.2019).
25. ТАСС: Проверка контрагентов, клиентов и поставщиков // ТАСС: официальный сайт. URL: <https://tassbiz.ru/> (дата обращения: 23.08.2019).
26. How to Find Private Investors for Small Business // Patriot Software: официальный сайт. URL: <https://www.patriotsoftware.com/accounting/training/blog/how-to-find-private-investors-small-business/> (дата обращения: 23.08.2019).

### **The List of References in Cyrillic Transliterated into Latin Alphabet**

1. Federal'nyj zakon ot 24.07.2007 № 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 30.07.2007. — № 31. — St. 4006 (dejstv. red.).
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 11.10.2014 № 1044 «Ob utverzhdenii Programmy podderzhki investicionnyh proektov, realizuemyh na territorii Rossijskoj Federacii na osnove proektnogo finansirovanija» // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 20.10.2014. — № 42. — St. 5751 (dejstv. red.).
3. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 02.06.2016 № 1083-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» // Sobranie zakonodatel'stva RF. — 13.06.2016. — № 24. — St. 3549 (dejstv. red.).
4. *Butenko A. A.* Transformacija finansovyh aktivov domohozjajstv v rossijskoj jekonomike: avtoreferat dis. ... kandidata jekonomicheskikh nauk, 2008. — 23 s.
5. *Voroncov K. V.* Mashinnoe obuchenie: vvodnaja chast' // MachineLearning.ru: oficial'nyj sajt. URL: <http://www.machinelearning.ru/wiki/images/f/fc/Voron-ML-Intro-slides.pdf> (data obrashhenija: 23.08.2019).
6. Gref: dolja malogo biznesa v jekonomike RF uzhe 15 let derzhitsja na «zakoldovannom» urovne 20% // TASS: oficial'nyj sajt. URL: <http://tass.ru/vef-2017/articles/4540242> (data obrashhenija: 23.08.2019).
7. *Zaporozhceva L. A.* Vnutrennij monitoring finansovoj ustojchivosti sel'skohozjajstvennyh predpriyatij: formirovanie i razvitie: avtoreferat dis. ... kandidata jekonomicheskikh nauk, 2007. — 27 s.

8. *Kalmykov N. N., Kacaurova S. Ju.* Drajvery i bar'ery rosta rossijskoj jekonomiki: sociologicheskij analiz mnenij jekspertnogo soobshhestva // RANHiGS pri Prezidente RF: oficial'nyj sajt. URL: <https://www.ranepa.ru/images/News/2017-07/13-07-2017-ekonomika-issl.pdf> (data obrashhenija: 23.08.2019).
9. *Kuznecov V. V.* Vyjavlenie dvigatelja razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii // Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra. — 2018. — №3a. — s. 167 — 177.
10. *Makarkina N.* Standart razvitija konkurencii dopolnjat merami po povysheniju finansovoj gramotnosti naselenija i sub#ektov MSP // Agentstvo strategicheskikh iniciativ: oficial'nyj sajt. URL: <https://asi.ru/news/93438> (data obrashhenija: 23.08.2019).
11. *Murygina L. S., D'jakova V. I.* Razvitie malogo biznesa v razvityh stranah // Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii «Nauchnyj i intellektual'nyj potencial». — 2017. — S. 23 — 25.
12. *Oleneva S. V.* Sovremennoe sostojanie malogo biznesa v Rossii i problemy ego razvitija // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. — 2016. — № 7 (76). — S. 13–16.
13. Osnovnye jekonomicheskie pokazateli dejatel'nosti malyh predpriyatij // Rosstat: oficial'nyj sajt. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b07\\_47/IssWWW.exe/Stg/01-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_47/IssWWW.exe/Stg/01-02.htm) (data obrashhenija: 23.08.2019).
14. Osnovnye jekonomicheskie pokazateli dejatel'nosti malyh predpriyatij // Rosstat: oficial'nyj sajt. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm) (data obrashhenija: 23.08.2019).
15. *Perchjan A. V.* Otchet o rezul'tatah jekspertno-analiticheskogo meroprijatija «Analiz osushhestvenija mer gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v 2014–2017 godah» // Schetnaja palata RF: oficial'nyj sajt. URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/929/34572/> (data obrashhenija: 23.08.2019).
16. *Pleshakova M. V., Shirokaja L. P.* Sovremennye napravlenija razvitija malogo biznesa v Rossii // Rossijskoe predprinimatel'stvo. — 2011. — T. 12. — № 9. — S. 103–108.
17. *Podgornyj B. B.* Formirovanie soobshhestva chastnyh investorov fondovogo rynka: avtoreferat dis. ... kandidata sociologicheskikh nauk. — 2012 — S. 27.
18. Programma stimulirovanija kreditovanija sub#ektov malogo i srednego predprinimatel'stva // Korporacija MSP: oficial'nyj sajt. URL: [https://corpmsp.ru/upload/iblock/ada/Programma-stimulirovaniya-\\_red.-22.04.2020\\_.pdf](https://corpmsp.ru/upload/iblock/ada/Programma-stimulirovaniya-_red.-22.04.2020_.pdf) (data obrashhenija: 22.05.2020).
19. Pul's malogo biznesa: neft' i nalogi opredelajut nastroenija predprinimatelej // Alfa-Bank: oficial'nyjsajt. URL: <https://alfabank.ru/press/news/2018/12/19/49463.html> (data obrashhenija: 23.08.2019).
20. Putin zajavil o neobходимosti uvelichit' dolju malogo biznesa do 40% // RBK: oficial'nyj sajt. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5a97d5509a794770536456f9> (data obrashhenija: 23.08.2019).
21. Rosstat: Predostavlenie dannyh buhgalterskoj otchetnosti po zaprosam pol'zovatelej // Rosstat: oficial'nyj sajt. URL: [http://www.gks.ru/accounting\\_report](http://www.gks.ru/accounting_report) (data obrashhenija: 23.08.2019).
22. *Ryzhkov A. M.* Kompozicii algoritmov, osnovannye na sluchajnom lese // MGU imeni M. V. Lomonosova. URL: [http://www.machinlearning.ru/wiki/images/d/d8/2015\\_517\\_RyzhkovAM.pdf](http://www.machinlearning.ru/wiki/images/d/d8/2015_517_RyzhkovAM.pdf) (data obrashhenija: 23.08.2019).

23. *Savchuk V.P.* Diagnostika predpriyatija. Podderzhka upravlencheskih reshenij. — M.: Binom. Laboratorija znaniy, 2014. — S. 175.
24. *Sokolov E.* Gradientnyj busting // Coursera: oficial'nyj sajt. URL: <https://www.coursera.org/lecture/supervised-learning/gradiientnyi-busting-CBjVA> (data obrashhenija: 23.08.2019).
25. TASS: Proverka kontragentov, klientov i postavshhikov // TASS: oficial'nyj sajt. URL: <https://tassbiz.ru/> (data obrashhenija: 23.08.2019).