

ОТРАСЛЕВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Ю. С. Демашова¹

Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия
(Нижний Новгород, Россия)

УДК: 334.713

СОЗДАНИЕ ПОДСОБНЫХ ПРОМЫСЛОВ КАК НЕОБХОДИМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МОДИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье определена роль и раскрыта необходимость в создании подсобных промыслов как необходимой составляющей для модификации и повышения инновационного развития сельскохозяйственного предприятия. Проведен анализ состояния и развития подсобных промыслов на предприятиях АПК Нижегородской области. Актуальность проведенного исследования обусловлена тем, что в условиях развития сельских территорий каждое предприятие АПК тем или иным образом взаимосвязано с развитием подсобных производств и промыслов. Цель исследования заключается в диагностике развития подсобных промыслов в регионах и анализе предпосылок для их создания. Предмет исследования — подсобные промыслы в Нижегородской области. Методологической основой в рамках проводимого исследования послужили научные методы, основой которых являются требования объективного и всестороннего анализа состояния и развития подсобных промыслов на территории региона. По итогам проведенного исследования установлены изменения в состоянии подсобных промыслов на региональном уровне и определены предпосылки для их развития в перспективе.

Ключевые слова: сельское хозяйство, подсобные промыслы, Нижегородская область, региональное развитие, агропромышленный комплекс, диверсификация производства, развитие сельскохозяйственных территорий.

Цитировать статью: Демашова, Ю. С. (2021). Создание подсобных промыслов как необходимая составляющая модификации сельскохозяйственного предприятия. *Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика*, (4), 186–201. <https://doi.org/10.38050/01300105202149>.

¹ Демашова Юлия Сергеевна — аспирант, Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия; e-mail: emelyanova.11@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4936-6746.

Yu. S. Demasheva

Nizhny Novgorod State Agricultural Academy
(Nizhny Novgorod, Russia)

JEL: O18, Q12

CREATION OF SUBSIDIARY CRAFTS AS A NECESSARY COMPONENT IN THE MODIFICATION OF AN AGRICULTURAL ENTERPRISE

The article defines the role and reveals the need to create subsidiary crafts as a necessary component for modifying and improving the innovative development of an agricultural enterprise. The author carries out the analysis of the state and development of subsidiary crafts at agricultural enterprises in the Nizhny Novgorod region. The relevance of the study is explained by the fact that in conditions of rural development, each agricultural enterprise to a certain extent correlates with the development of subsidiary industries and crafts. The purpose of the study is to diagnose the development of subsidiary fisheries in the regions and analyze the prerequisites for their creation. The subject of the study is subsidiary fisheries in the Nizhny Novgorod region. The methodological basis of the research relies on scientific methods based on the requirements of an objective and comprehensive analysis of the state and development of subsidiary fisheries in the region. Drawing on the results of the study, the author identifies the changes in the state of subsidiary fisheries at the regional level and determines the prerequisites for their development in the future.

Keywords: agriculture, subsidiary industries, Nizhny Novgorod region, regional development, agro-industrial complex, diversification of production, development of agricultural territories.

To cite this document: Kudanova, A. I., & Yakovleva, E. Yu. (2021). Creation of subsidiary crafts as a necessary component of the modification of an agricultural enterprise. *Moscow University Economic Bulletin*, (4), 186–201. <https://doi.org/10.38050/01300105202149>.

На протяжении последних лет основные отрасли сельского хозяйства, несмотря на господдержку, теряют свою рентабельность и в большинстве случаев ведут убыточную деятельность. В значительной степени на рост устойчивости и экономического состояния сельскохозяйственных производителей могут повлиять подсобные промыслы и производства.

Тема исследования обусловлена проблемой низкой рентабельности сельского хозяйства в целом и убыточности подсобных промыслов, при этом развитие последних в значительной степени способно повлиять на создание источника получения дополнительной прибыли, которая влияет на перспективное развитие и стабильность предприятия. В условиях восстановления после пандемии коронавируса экономика сельского хозяйства достаточно сильно пострадала, в том числе карантинные меры,

принятые государством, отразились и на состоянии подсобных промыслов, деятельность которых и без того была малоприбыльной и низкорентабельной.

Цель исследования заключается в определении предпосылок и проведении диагностики состояния подсобных промыслов в сельском хозяйстве с целью дальнейшего развития отрасли. Цель обусловила выполнение следующих задач в рамках проводимого исследования:

- определить социально-экономическое значение развития подсобных промыслов и исследовать их классификацию,
- обобщить факторы развития подсобных промыслов в сельскохозяйственных организациях и их эффективность,
- разработать пути повышения эффективности развития подсобных промыслов и обосновать их экономическую эффективность.

Объектом исследования послужили сельскохозяйственные предприятия Нижегородской области, в частности Кавернинского района как основного центра развития подсобных промыслов и хозяйств.

Проблеме изучения развития подсобных промыслов уделено немалое внимание, особенно в условиях санкционного режима на протяжении последних лет, российскими специалистами и учеными, среди которых следует выделить таких, как Филиппова Е. Н., Гриценко Г. М., Фарков А. Г., Тихонов Е. И. и др. В их трудах рассмотрена необходимость инвестирования в подсобные хозяйства и промыслы, а также вопросы эффективности данных отраслей. Так как данная область с учетом развития регионов мало изучена, возникла необходимость более углубленного изучения по данному вопросу в развитии сельского хозяйства в Нижегородской области.

Развитие подсобных производств в России сопряжено с определенными трудностями как в АПК в целом, так и в частности (Емельянова, 2016, с. 5). Подсобные промыслы призваны обеспечить полную обработку производимой продукции в сельском хозяйстве без дополнительных затрат. В условиях отсталости сельского хозяйства в России по сравнению с другими странами за последние 20 лет уровень развития подсобных промыслов был слишком низким, это связано с тем, что предприятия подсобных промыслов малорентабельны и в основном убыточны. Политика государства после кризиса 2013–2015 гг. в рамках Стратегии развития АПК, направленная на повышение уровня обеспечения экономической и сельскохозяйственной безопасности российского населения, коренным образом изменила вектор данной отрасли, что выражено в инвестиционных вложениях в развитие не только АПК, но и подсобных промыслов, необходимых для функционирования практически каждого сельскохозяйственного предприятия (Тихонов, 2017, с. 121).

В условиях восстановления экономики сельского хозяйства после пандемии коронавируса и выхода из карантинного ограничительного режима

подсобные промыслы через диверсификацию способны обеспечить рост рентабельности собственного сельского хозяйства.

Исторически сложилось, что сельское хозяйство всегда являлось локомотивом экономики развития нашей страны и обеспечивало ее продовольственную безопасность (Филатова, Селезнева, 2019, с. 668). В советский период данная отрасль занимала второе место в формировании валового общественного продукта и национального дохода после промышленности. В 70–80-х гг. XX века СССР занимал лидирующие позиции в мире по широкой номенклатуре сельскохозяйственной продукции (табл. 1).

Таблица 1

**Позиции СССР на мировом рынке
по производству сельскохозяйственной продукции**

Позиция на мировом рынке	Наименование продукции
1-е место	Пшеница, рожь, ячмень, сахарная свекла, картофель, подсолнечник, хлопок, молоко
2-е место	Поголовье овец
3-е место	Поголовье крупного рогатого скота, зерно

Источник: (Емельянова, 2016, с. 2).

Количество занятых в отрасли в середине 80-х гг. составляло 20% от всего трудоспособного населения СССР или около 28 млн человек (применительно к России данный показатель в 2019 г. составлял всего 9%).

В 1989 г. агропромышленный комплекс СССР производил продукцию на 475,3 млрд руб. Это было время, когда именно село субсидировало город. В том же году в СССР функционировало 24 720 колхозов, из которых 98,9% были прибыльными. Средняя рентабельность производства находилась на очень высокой отметке в 38,7%. Государственные дотации отрасли в 1986 г. в странах Европы составляли 75 млрд долл.; в США — 74 млрд долл.; в Японии — 50 млрд долл.; в СССР — 40 млрд долл. При наименьшем объеме государственного финансирования СССР имел наибольший темп роста в отрасли среди вышеуказанных субъектов.

В 90-е гг. многие традиции в отрасли были нарушены (Фарков, 2019, с. 15). Государственные приоритеты поменялись не в пользу сельского хозяйства. Отрасль оказалась в остром кризисе. Система взаимосвязи между элементами аграрного комплекса, государством и внешней средой была полностью уничтожена. Количество предприятий резко сократилось, они оказались просто не готовы к ежеминутному переходу к рыночной экономике. Спад продолжался до 1998 г., когда объем производства составлял всего 53% от уровня 1989 г.

В начале XXI в. приоритетность в развитии экономики страны начала постепенно сдвигаться в сторону аграрного сектора экономики (Гриценко и др., 2018, с. 35). В условиях ухода от сырьевой зависимости правительство РФ подняло вопрос об эффективности функционирования всех отраслей экономики и в первую очередь сельского хозяйства, где сосредоточен огромный потенциал, учитывая богатый советский опыт. В 2001–2002 гг. сельское хозяйство впервые в истории России продемонстрировало положительную динамику развития. 5 сентября 2005 г. президентом Российской Федерации Путиным В. В. в обращении к правительству, парламенту и главам регионов была озвучена программа приоритетных национальных проектов, основными направлениями в которой стали: здравоохранение, жилье, сельское хозяйство и образование. Это была первая крупная государственная программа в современной России, нацеленная на поддержку в том числе сельского хозяйства. В 2008 г. национальный проект приобрел новую форму и был преобразован в Государственную программу развития сельского хозяйства (Гриценко и др., 2017, с. 15).

Общий объем финансирования по вышеназванной программе составляет 2 220 776 млн руб., из которых 1 696 481 млн руб. поступают из федерального бюджета, 408 213 млн руб. из бюджетов субъектов РФ и 116 081 из внебюджетных источников, в том числе и на развитие подсобных промыслов (Емельянова, 2020, с. 80).

Необходимо определить, что же относится к подсобным промыслам.

Под подсобными промыслами понимается производство, переработка или доработка продукции, которая отличается от основной отрасли сельскохозяйственного производства, при этом подсобное производство является составной частью основного производственного процесса и территориально находится в пределах одного хозяйства (Филиппова, 2016, с. 282).

Виды подсобных промыслов отражены на рис. 1.

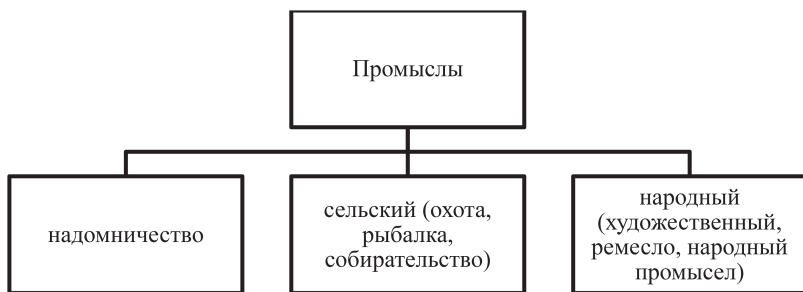


Рис. 1. Классификация подсобных промыслов

Источник: (Филиппова, 2016, с. 282).

Приоритетность развития подсобных промыслов раскрыта на рис. 2.

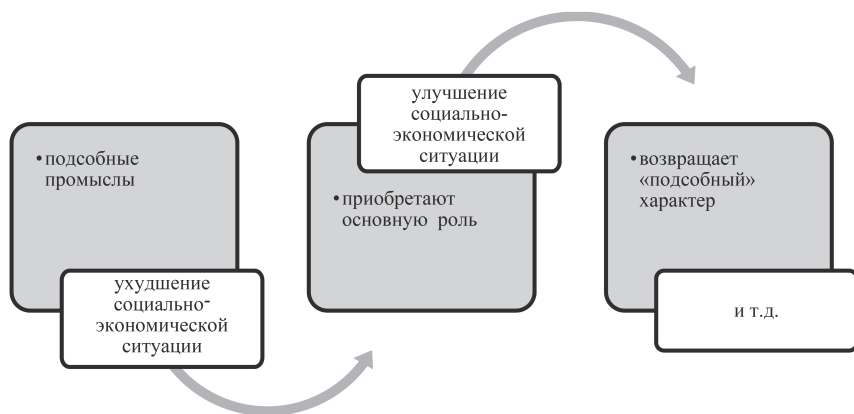


Рис. 2. Цикличная экономическая трансформация функционального значения подсобных производств и промыслов
 Источник: (Филиппова, 2016, с. 284).

Следовательно, подсобные производства по определению выполняют вспомогательную роль по отношению к основному производству. Это является причиной их недооценки. Часто от них избавляются именно под предлогом расширения основной деятельности, но на самом деле в подсобном производстве кроется огромный потенциал, позволяющий решить множество проблем предприятий реального сектора экономики.

На территории Нижегородской области из 100% предприятий АПК около 83% имеют в структуре подсобную деятельность (Нижегородская область..., 2016). При этом в последние годы происходит рост ее значимости за счет расширения в рамках действующих хозяйств (рис. 3).

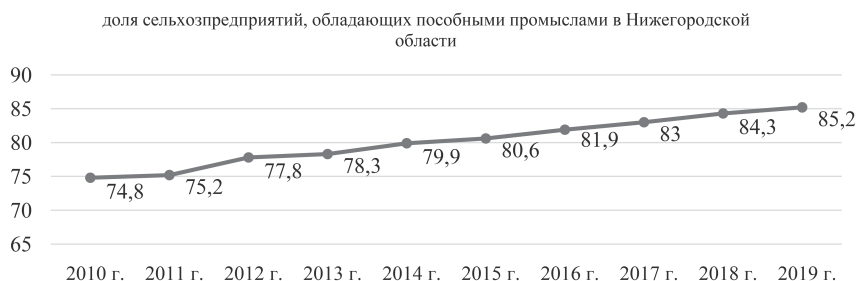


Рис. 3. Прирост количества сельхозпредприятий, которые обладают подсобными промыслами, на территории Нижегородской области в 2010–2019 гг., %
 Источник: (Нижегородская область..., 2016).

Наиболее перспективным и развитым районом Нижегородской области в части подсобного производства являются сельхозпроизводители

Кавернинского района, при этом общий объем полученной годовой выручки с 2010 г. вырос почти на 40% (рис. 4).

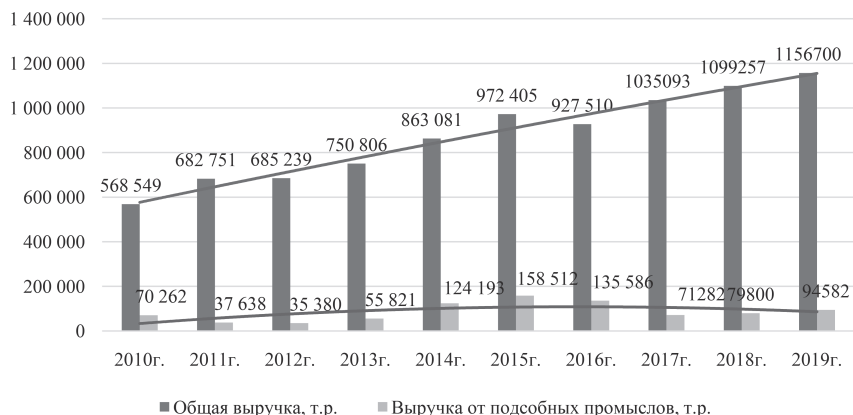


Рис. 4. Динамика увеличения выручки сельхозпредприятий, обладающих подсобными производствами, в Кавернинском районе за период 2010–2019 гг., тыс. руб.

Источник: (Госстат, 2020).

Таким образом, присутствие и развитие подсобных промыслов в рамках действующих отраслевых предприятий приводят к увеличению занятости и росту эффективности завершенных производственных процессов [11].

Эффективность подсобного производства заключается в оценке ее рентабельности и получении положительного финансового результата в виде прибыли. В качестве обобщающего показателя может выступать уровень рентабельности подсобного производства, который отражен в табл. 2. Используя эти показатели и сравнивая с показателями других сельскохозяйственных отраслей, можно сделать вывод об эффективности промыслов в Нижегородской области.

Таблица 2

**Экономическая эффективность подсобных промыслов
Нижегородской области в 2011–2019 гг.**

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Валовая продукция на 100 га, тыс. руб.	3,42	3,12	2,88	2,93	3,01	3,39	3,45	3,54	4,02
Выручка на 100 га, тыс. руб.	2,97	2,86	2,74	2,79	2,91	3,16	3,32	3,58	3,99

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Прибыль на 100 га, тыс. руб.	0,61	0,56	0,51	0,49	0,52	0,57	0,63	0,69	0,74
Производительность труда на 100 га, руб. чел.	4,49	4,41	4,35	4,28	4,33	4,39	4,46	4,61	4,73
Фондоотдача, руб./руб.	0,11	0,12	0,11	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,13
Уровень товарности, %	85	84	85	83	86	84	85	85	86
Уровень рентабельности, %	11,6	11,3	11,4	11,5	11,9	12,2	12,4	12,6	12,9

Источник: (Сафонов, 2020, с. 3).

В целом, несмотря на всю предрасположенность региона к ведению сельского хозяйства и наличию на предприятиях Ковернинского и других районов Нижегородской области функционирующих подсобных промыслов, экономические показатели хозяйствующих субъектов далеки от оптимальных. На данном этапе решением проблемы может стать значительная государственная поддержка и эффективный менеджмент. В последующий период развитие эффективных подсобных промыслов позволит снизить нагрузку по государственной поддержке сельскохозяйственных предприятий, а значит, повысить их экономическую самостоятельность.

Таким образом, развитие сельского хозяйства является одной из важнейших государственных задач в настоящее время. Дополнительно особую актуальность данный вопрос приобрел с начала действия антироссийских санкций, ставя задачу обеспечения продовольственной безопасности страны в раздел приоритетных.

Экономический эффект от подсобной деятельности в основном производстве проявляется увеличением урожайности за счет внесения дополнительных минеральных удобрений, улучшением плодородия почвы за счет лучшей ее обработки современной техникой, уровнем проведения дополнительных мелиоративных работ, снижением себестоимости единицы продукции, внедрением новых технологий (Хлебенских и др., 2017, с. 310). Наиболее важным из перечисленного необходимо считать снижение себестоимости единицы продукции в основном сельскохозяйственном производстве.

В животноводстве эффект от подсобной деятельности выражается в увеличении надоев, суточных привесов за счет улучшения кормления, усло-

вий содержания животных вследствие дополнительного финансирования животноводческой отрасли.

Проблемы взаимодействия между подсобными промыслами и другими объектами аграрного бизнеса выражены в сезонности сельскохозяйственного производства в целом (Шеремет, Барышников, 2018, с. 155). И в первую очередь это оказывает влияние на использование трудовых ресурсов как в отрасли в целом, так и в подсобных промыслах в частности. Преодоление проблем сезонности и их влияния на стагнацию подсобных промыслов возможно только посредством совмещения основного производства и подсобного на базе одного хозяйства (Объедкова, Опейкина, 2017, с. 15). Сельскохозяйственные предприятия Нижегородской области с более развитыми подсобными производствами и промыслами используют рабочую силу полнее и равномернее в течение года.

В Нижегородской области сельское хозяйство достаточно высоко зависит от развития подсобных промыслов, что обусловлено не только развитостью сельского хозяйства, но и заинтересованностью органов власти в развитии собственного производства в АПК, тем самым нижегородские производители при тесном взаимном сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства, Администрацией области образуют естественную основу для объединения земледелия с подсобными сельскими промыслами. На территории области в соответствии с природными и экономическими условиями определились такие основные направления подсобных производств, как доработка и хранение сельскохозяйственных продуктов, выпущенных из основного производства в рамках одного хозяйства, последующее использование отходов основного производства, переработка минерального сырья, полученного из основного производства, обработка древесины и пр. Чистый доход, который дают подсобные производства, в первую очередь расходуется на расширение производства сельскохозяйственной продукции.

Сегодняшние промыслы формируются на базе новых технических основ, которые соответствуют общему состоянию производительных сил сельского хозяйства и росту культуры сельскохозяйственного производства в целом (Миненко, 2019, с. 5). Однако на многих предприятиях вынужденно используются примитивные, малоэффективные приспособления, конструкция которых относится к прошлому, а на некоторых эксплуатируется техническое оборудование, которое рассчитано на фабрично-заводские условия. Его мощность не может быть реализована в полной мере, и амортизационные отчисления непропорционально велики для себестоимости промысловой продукции. Мы считаем целесообразным, чтобы соответствующие проектно-технологические организации, в частности Волго-Вятского экономического региона, изучили технику промыслового производства и разработали для него

соответствующие типы оборудования. На крупных промыслах, где работники заняты в цехах, необходимо изучить организацию труда. Это позволит определить целесообразные формы разделения и кооперации труда, выявить лишние приемы и действия, вскрыть нерациональные потери времени.

Наиболее высоким по влиянию на деятельность сельскохозяйственных предприятий является фактор государственной поддержки (Хорунжин, 2019а, с. 3). Уровень рентабельности нижегородских предприятий от производственно-финансовой деятельности с учетом государственных субсидий за последние годы находится в диапазоне 5–10%, без учета субсидий — –10–1% (Госстат, 2020). Данные цифры говорят о том, что в текущий период времени самостоятельное функционирование таких предприятий без государственной поддержки просто невозможно. В свою очередь, объем субсидий не только не увеличивается, а наоборот, сокращается.

В настоящее время в Нижегородской области отрасль подсобных промыслов представлена 50 субъектами, в том числе 25 юридическими лицами и 25 индивидуальными предпринимателями. По производству продукции Нижегородская область находится на 3-ем месте после Московской и Республики Дагестан (Нижегородская область..., 2016).

Объем бюджетных ассигнований за счет средств областного бюджета представлен в табл. 3.

Исходя из анализа финансирования предприятий подсобных промыслов, можно констатировать факт, что в отрасли сложилась очень сложная ситуация, при которой прекратился рост вложений в отрасль и намечается тренд к стагнации.

Таблица 3

**Объем финансирования подсобных промыслов
в Нижегородской области**

Показатель	Год					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Объем финансирования, тыс. руб.	8798	6741,2	5910,3	5910,3	5910,3	5910,3

Источник: (Госстат, 2020).

Таким образом, все предпринятые меры государственной поддержки не обеспечивают не только развитие отрасли, но и поддержание ее экономического состояния на прежнем уровне. Необходима новая и эффективная программа поддержки предприятий подсобных промыслов.

Наличие высокотехнологичного производства и его применение в сельском хозяйстве и в подсобных промыслах могут решить ряд стратегиче-

ских задач, в частности создать значительное количество рабочих мест, остановить отток молодежи в город, эффективно использовать имеющиеся природные ресурсы и поднять престиж жизни на селе (Селиверстов, 2019, с. 2). Условно процесс оптимизации функционирования сельскохозяйственных предприятий, учитывающий особенности формирующейся экономики, можно разделить на два этапа:

1. Модернизация текущего производства путем пересмотра бизнес-процессов и их автоматизации;
2. Диверсификация производства для ухода от сезонности загрузки хозяйствующих субъектов и максимального круглогодичного использования всех имеющихся ресурсов путем создания подсобных промыслов и производств.

Большинство отечественных сельскохозяйственных предприятий не отвечают современным условиям ведения бизнеса. Это проявляется в таких основных направлениях, как: система планирования производства, система управления взаимоотношениями с клиентами, управление складскими запасами и закупками, маркетинг и т.д. Построение бизнес-процессов должно быть неразрывно связано с автоматизацией и основываться на передовых технологиях, только при таком подходе предприятие реального сектора экономики может гармонично существовать и развиваться в экономике страны.

Основным результатом внедрения такой системы будет являться: повышение рентабельности подсобных промыслов и основного сельскохозяйственного производства, увеличение объема выпускаемой продукции, оптимизация расходов на электроэнергию, сокращение производственных простоев, устранение «узких» мест в производстве, оперативный контроль за подсобным производством и промыслами на любой стадии для незамедлительного принятия управленческих решений.

Однако автоматизация подсобного производства и промыслов не может ликвидировать фактор сезонности загрузки предприятий реального сектора экономики. Важной процедурой для сохранения конкурентоспособности таких хозяйствующих субъектов является диверсификация производства путем создания подсобных промыслов и производств, обеспечивающая всесезонность загрузки и дополнительный источник дохода.

Способы диверсификации сельскохозяйственного производства (Хорунжин, 2019b, с. 4):

- 1) создание подсобного промысла «с нуля», рассматривая его как самостоятельный инвестиционный проект;
- 2) агропромышленная интеграция.

Подсобные производства по определению выполняют вспомогательную роль по отношению к основному производству. Это является причиной их недооценки. Часто от них избавляются именно под предлогом расширения основной деятельности, но на самом деле в подсобном про-

изводстве кроется огромный потенциал, позволяющий решить множество проблем предприятий реального сектора экономики.

Самостоятельное создание подсобного производства требует значительных материальных и человеческих ресурсов, перед принятием решения о финансировании которого необходимо учесть все риски и провести оценку окупаемости проекта (Ямилов, Алексеева, 2020, с. 3).

Альтернативной формой диверсификации производства является агропромышленная интеграция, которая представляет собой сочетание личных подсобных хозяйств, а также промышленного и сельскохозяйственного труда (Гриценко, 2017). Главным преимуществом данной формы является отсутствие необходимости крупных финансовых вложений. Объединившись, предприятия могут начать использовать конкурентные преимущества каждого участника для повышения конкурентоспособности всей кооперации.

В процессе соединения промышленного и сельскохозяйственного труда организационно-производственная форма трансформируется в сельскохозяйственный кооператив. Разновидностями производственных кооперативов являются: агрофирмы, агропромышленные комбинаты, акционерные или кооперативные объединения, сельскохозяйственные артели (колхозы), рыболовецкие артели (колхозы), кооперативные хозяйства (коопхозы), иные кооперативы.

Таким образом, развитие подсобных промыслов является стратегической задачей государства. В данном секторе кроется огромный экономический потенциал. Основной составляющей развития сельскохозяйственных территорий является возрождение сельской промышленности. Необходим целый комплекс мер по трансформации аграрных предприятий для успешного функционирования в современных условиях. Нужно перестраивать систему производства, маркетинга, сбыта и т.п. Бизнес-процессы должны быть пересмотрены в сторону максимальной эффективности.

Результаты исследований позволяют сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Подсобные промыслы являются частью деятельности АПК-производителей, которая находится в высокой зависимости от уровня развития основного производства, и только при высокотехнологичном развитии подсобные промыслы способны принести определенный доход.
2. Подсобные промыслы оказывают содействие в решении проблем занятости на селе, что немаловажно в условиях восстановления после пандемии коронавируса.
3. Подсобные промыслы способны минимизировать издержки на обработку основной продукции за счет применения собственных источников финансирования в рамках конкретного предприятия,

что приводит к увеличению популяризации подсобных промыслов узких и вымирающих профессий.

4. Проблемы взаимодействия между подсобными промыслами и другими объектами аграрного бизнеса выражены в сезонности сельскохозяйственного производства в целом. И в первую очередь это оказывает влияние на использование трудовых ресурсов как в отрасли в целом, так и в подсобных промыслах в частности.
5. Проблемы использования трудовых ресурсов посезонно присутствуют как в сельскохозяйственном производстве в целом, так и в подсобных промыслах — в частности, в растениеводстве.
6. Наиболее высоким по влиянию на деятельность сельскохозяйственных предприятий является фактор государственной поддержки. Необходима гибкая система ведения хозяйствования, которая сможет эффективно функционировать вне зависимости от степени влияния различных факторов риска и которая будет включать в себя набор эффективных организационных мероприятий по снижению уровня их воздействия на деятельность хозяйствующего субъекта.
7. Развитие села является стратегической задачей государства. В данном секторе кроется огромный экономический потенциал. Основной составляющей развития сельскохозяйственных территорий является возрождение сельской промышленности. Необходим целый комплекс мер по трансформации аграрных предприятий для успешного функционирования в современных условиях.

Все вышеуказанные меры являются необходимыми условиями для модернизации и успешного функционирования сельскохозяйственных предприятий в формирующейся инновационной экономике.

Список литературы

АгроБаза. Дата обращения 13.03.2020, <https://www.agrobase.ru>.

Госстат по Нижегородской области (2020). Дата обращения 13.03.2020, http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/.

Гриценко, Г. М., Вернигор, Н. Ф., & Миненко, А. В. (2017). Формирование инфраструктуры развития сельскохозяйственного предпринимательства региона. *АПК: Экономика, управление*, 10, 12–22.

Гриценко, Г. М., Вернигор, Н. Ф., & Миненко, А. В. (2018). Инфраструктура развития АПК муниципального образования: сущность и методические основы системного анализа. *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*, 12, 33–38.

Емельянова, Ю. С. (2016). Подсобные промыслы как традиция и источник финансирования основного производства сельскохозяйственных предприятий. *Инновационные разработки молодых ученых в сфере АПК*. Нижний Новгород, 1–5.

Емельянова, Ю. С. (2020). *Влияние подсобных промыслов на развитие сельских территорий АПК в Нижегородской области*. Научная конференция НФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия»: Агрономия. 80–84.

Миненко, А. В. (2019). Основы управления экономикой в районном агропромышленном комплексе. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*, 11, 1–10. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/11/economicsmanagement/>

Нижегородская область — край легенд и народных промыслов: путеводитель (2016). Нижний Новгород.

Объедкова, Л. В., & Опейкина, Т. В. (2017). Современное состояние и проблемы развития отраслей АПК: региональный аспект. *Управление экономическими системами*, 4, 14–17.

Сафонов, А. Б. (2020). Разработка мероприятий по увеличению прибыли и рентабельности организации. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*, 5, 1–7. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/5/economicsmanagement/>

Селиверстов, М. В. (2019). К вопросу выявления факторов, влияющих на состояние инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*, 6, 1–5. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/economicsmanagement/>

Тихонов, Е. И. (2017). Структура аграрного сектора и ее влияние на развитие сельских территорий. *Дальневосточный аграрный вестник*. № 1, 121–131.

Фарков, А. Г. (2019). Технологические аспекты развития личных подсобных хозяйств. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*. № 11, 15–24.

Филатова, О. С., & Селезнева, Ю. А. (2019). Государственная поддержка АПК как необходимый фактор развития отрасли. *Российское предпринимательство*, 20(3), 667–668.

Филиппова, Е. Н. (2016). Развитие подсобных производств и промыслов. *Экономика АПК*. 282–287.

Хлебенских, Л. В., Зубкова, М. А., & Саукова, Т. Ю. (2017). Автоматизация производства в современном мире. *Молодой ученый*, 16, 308–311. <https://moluch.ru/archive/150/42390>.

Хорунжин, М. Г. (2019a). Факторы, обуславливающие необходимость развития экономики и социальной сферы сельского административного района. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*, 11, 1–8. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/11/economicsmanagement/>

Хорунжин, М. Г. (2019b). Методические положения по стратегическому управлению коммерческой деятельностью сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*, 6, 1–19. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/economicsmanagement/>

Шеремет, Е. В., & Барышников, Д. С. (2018). Будущее России в сельском хозяйстве. *Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции*. 154–155.

Ямилов, Р. М., & Алексеева, Н. А. (2020). Сельскохозяйственные агломерационные процессы: постановка проблематики трансформации российского макроэкономического пространства. *Электронный научный журнал «Вектор экономики»*, 6, 1–8. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/6/economicsmanagement/>

References

Agrobase. Date of application 13.03.2020, <https://www.agrobase.ru>.

Statistics Service for the Nizhny Novgorod region (2020). Date of application 13.03.2020, http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/.

Gricenko, G. M., Vernigor, N. F., & Minenko, A. V. (2017). Formation of the infrastructure for the development of agricultural entrepreneurship in the region. *APK: Jekonomika i upravljenje*, 10, 12–22.

Gricenko, G. M., Vernigor, N. F., & Minenko, A. V. (2018). Infrastructure for the development of the agro-industrial complex of a municipal formation: the essence and methodological foundations of system analysis. *Jekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushhih predpriyatij*, 12, 33–38.

Yemelyanova, Yu. S. (2016). Auxiliary crafts as a tradition and a source of co-financing of the main production of agricultural enterprises. *Innovacionnye razrabotki molodyh uchenyh v sfere APK*. Nizhny Novgorod, 1–5.

Yemelyanova, Yu. S. (2020). The influence of auxiliary crafts on the development of rural areas of the agro-industrial complex in the Nizhny Novgorod region. Nauchnaja konferencija NFGBOU VO «Nizhegorodskaja gosudarstvennaja sel'skohozyajstvennaja akademija»: Agronomija, 80–84.

Minenko, A. V. (2019). Fundamentals of economic management in the district agro-industrial complex. *Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 11, 1–10. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/11/economicsmanagement/>

Nizhny Novgorod region - the land of legends and folk crafts]: guidebook (2016). Nizhny Novgorod.

Obedkova, L. V., & Opejkina, T. V. (2017). The current state and problems of the development of agricultural industries: a regional aspect. *Upravljenje jekonomicheskimi sistemami*, 4, 14–17.

Safonov, A. B. (2020). Development of measures to increase the profit and profitability of the organization. *Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 5, 1–7. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/5/economicsmanagement/>

Seliverstov, M. V. (2019). On the issue of identifying factors affecting the state of the infrastructure for the development of the agro-industrial complex of a rural municipality. *Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 6, 1–5. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/economicsmanagement/>

Tihonov, E. I. (2017). Structure of the agricultural sector and its impact on the development of rural areas. *Dal'nevostochnyj agrarnyj vestnik*, 1, 121–131.

Farkov, A. G. (2019). Technological aspects of the development of personal subsidiary farms. *Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 11, 15–24.

Filatova, O. S., Selezneva, Ju. A. (2019). State support of agriculture as an essential factor in the development of the industry. *Rossijskoe predprinimatel'stvo*, 20(3), 667–668.

Filippova, E. N. (2016). Development of auxiliary industries and crafts. *Jekonomika APK*, 282–287.

Hlebenskih, L. V., Zubkova, M. A., & Saukova, T. Ju. (2017). Automation of production in the modern world. *Molodoj uchenyj*, 16, 308–311. <https://moluch.ru/archive/150/42390>.

Horunzhin, M. G. (2019a). Factors that determine the need for the development of the economy and social sphere of the rural administrative district. *Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 11, 1–8. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/11/economicsmanagement/>

Horunzhin, M. G. (2019b). Methodological provisions on strategic management of commercial activities of agricultural and processing enterprises. *Jelektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 6, 1–19. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2019/6/economicsmanagement/>

Sheremet, E. V., & Baryshnikov, D. S. (2018). The future of Russia in agriculture. *Nauka, obrazovanie, obshchestvo: tendencii i perspektivy razvitiya: sbornik materialov XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. 154—155.

Jamilov, R. M., Alekseeva, N. A. (2020). Agricultural agglomeration processes: statement of the problems of transformation of the Russian macroeconomic space. *Elektronnyj nauchnyj zhurnal «Vektor jekonomiki»*, 6, 1—8. <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2020/6/economicsmanagement/>